



KRUGH
№ 4
08.1996

БЕЛАРУСКАЯ ПРАВААБАРОНЧАЯ ГАЗЕТА
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВАЗАЩИТНАЯ ГАЗЕТА
BELARUSIAN HUMAN RIGHTS NEWSPAPER

КРУГ ВАШЕЙ ЖИЗНИ. ЭТО – СЕРЬЕЗНО.

ЧИТАЙТЕ "КРУГ"
ВСЬ МЕСЯЦ:

Стр. 2. Заявления участников "круглого стола", организованного Белорусским Хельсинкским Комитетом, Белорусским ПЕН-центром, газетой "Фемида" и осудившего действия властей Беларуси по грубому подавлению мирных демонстраций весной 1996 года в Минске.

Стр. 3. **Анатолий СТРОЕВ** "Москва. Зачистка". Репортаж очевидца о том, как происходит "очистка" столицы России от "лиц кавказской внешности" и как этому печальному событию, увы, радуются москвичи.

Стр. 4-5. **Сергей ШАВЕЛЬ**, доктор социологии, "Элита". Ученый на материале специальных исследований впервые приводит факты из полуподпольной жизнедеятельности полуправовой "элиты" Беларуси. Утверждается, что высшая прослойка белорусского общества не представляет собой самых умных, самых способных, самых честных людей.

Стр. 6. **Игорь ШУЧЕНКО** "Прикорытники". Журналист рассказывает, как государственные чиновники по-прежнему распределяют по своей воле народные ресурсы, отправляя значительную их часть себе в карман.

Стр. 7. **Сергей ШЕВЦОВ** "Рабы по взаимодоговоренности". На частных предприятиях практически отсутствует охрана труда, что приводит к несчастью, но рабочие терпят из-за денег.

Стр. 8. **Анатолий ДЕЛЕНДИК** "Так хочется иметь свои Соловки!". Писатель из беседы с известными адвокатами вынес неутешительное впечатление: граждане Беларуси не защищены законами от произвола силовых структур.

Стр. 9. **Сергей ПАВЛОВИЧ** "Сидоров против Республики Беларусь". Отвечают ли государство и государственная медицина за противоправные действия психически больных людей? Факты убеждают: не отвечают, мы все подвержены смертельной опасности со стороны "психов".

Стр. 10. **Карлос ШЕРМАН** "Сон разума". В тонком по форме и откровенном по содержанию эссе литератор размышляет о причинах затянувшейся "спячки" белорусов, равнодушных к судьбам страны, нации.

Стр. 11. **Татьяна КАЛИНОВСКАЯ** "Хотите обмануть народ – спросите его". Что кроется за стремлением президента провести осенью 1996 года очередной референдум – по изменению Конституции? Является ли референдум точным и объективным "мнением народа"? Вы узнаете мнения известных юристов.

Стр. 12. **Владимир ОРЛОВ**, честно исследующий историю, повествует, как русский царь Петр I разрушил святыню белорусскую – город Полоцк.

Стр. 13. **Алесь МАРТИНОВИЧ** "Боязнь родины". Трагическая судьба белорусского писателя-эмигранта Моисея Седнева, который познал все ужасы сталинского ГУЛАГа.

Стр. 14-15. **Юрий ЮШКОВЕЦ** "Дом инвалидов в зоне землетрясений". Статья о проблемах нормализации жизни, быта, труда инвалидов. Публикуются документы ООН по этим вопросам.

Стр. 16-17 **Николай МАНОХИН** "Наивный человек". Очерк о человеке, невинно осужденном советским "правосудием".

Стр. 18. **Анатолий КУДЕЛЬСКИЙ**, ученый-эколог, убедительно свидетельствует зависимость экологии (чистой воды) от политического устройства государства.

Стр. 19. Практикум **Андрея КОЗЛОВИЧА** "На право надейся, но сам не плошай".

Стр. 20. Публикуется открытое письмо евангельских христиан-баптистов, о которых в народе ходят "страшные слухи", совершенно необоснованные.

Стр. 21. **Инна ЗУБ** "Сексизм". Можно ли и каким способом защитить женщин от сексуального преследования начальников мужского пола?

Стр. 22. **Мария ФИЛИППОВИЧ** продолжает цикл статей "Учись у ребенка". Учитесь, взрослые, понимать своих детей, беречь их психику, индивидуальность, природу.

Стр. 23. Материалы Всемирной Конференции по правам человека (Вена, 1993 год), не известные гражданам Беларуси.



ХОТИТЕ ОБМАНУТЬ НАРОД – СПРОСИТЕ ЕГО

СУДЯ ПО ВСЕМУ, ОСЕНЬЮ НАМ ПРЕДСТОИТ ПЕРЕЖИТЬ ЕЩЕ ОДИН ВСЕНАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ. ПОКА НЕИЗВЕСТНЫ ВОПРОСЫ, С КОТОРЫМИ НА ЭТОТ РАЗ ВЫЙДЕТ К НАРОДУ ПРЕЗИДЕНТ, ИБО ИХ ФОРМУЛИРОВКИ В КАЖДОМ ПРЕЗИДЕНТСКОМ ВЫСТУПЛЕНИИ ЗВУЧАТ ПО-РАЗНОМУ. ЯСНО ОДНО – РЕЧЬ ПОЙДЕТ О НАДЕЛЕНИИ ПРЕЗИДЕНТА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ КОЛИЧЕСТВОМ ПОЛНОМОЧИЙ, ПОСЛЕ ЧЕГО РОЛЬ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА, КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА И ПРОКУРАТУРЫ СВЕДЕТСЯ К ЧИСТО ДЕКОРАТИВНОЙ.

О ТОМ, ЧЕМ ЯВЛЯЕТСЯ РЕФЕРЕНДУМ – ВЫСШЕЙ ФОРМОЙ ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ НАРОДА ИЛИ СРЕДСТВОМ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ЭТИМ НАРОДОМ, ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ РЕЗУЛЬТАТ РЕФЕРЕНДУМА И КАК ОТРЕАГИРУЕТ НА ОЧЕРЕДНОЙ РЕФЕРЕНДУМ НАШЕ БОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО, -- РАССУЖДАЮТ ДВА ИЗВЕСТНЫХ ЮРИСТА.

Сергей ЛЕВШУНОВ, эксперт НЦСИ "Восток-Запад":

--Сергей Евгеньевич, в каких странах проводятся референдумы, какие вопросы выносятся там на всенародное обсуждение?

--Референдумы – это весьма своеобразное политико-правовое явление, которым пользуются в совершенно разных государствах. Референдумы проводятся в государствах со сложившейся демократической традицией, имеющих долгую историю самоуправления граждан, проводились и в государствах тоталитарных, наиболее яркий пример – гитлеровская Германия. Швейцария насчитывает многовековую историю референдумов, которые чаще всего решают совершенно конкретные, местные, хозяйственные вопросы, например, о постройке какого-либо объекта. В швейцарском варианте референдум служил развитию демократии и самоуправления, в германском – укреплению антидемократического режима.

--Почему же одно и то же политическое явление приводит к разным результатам?

--В тех странах, где отсутствуют условия для свободного обмена мнениями, отсутствует свободная пресса, референдум превращается в орудие манипулирования общественным мнением, в инструмент получения политической поддержки со сторо-

ны правящего режима.

--Это относится и к прошлогоднему весеннему референдуму о языках, интеграции с Россией, символическе и роспуске парламента?

--Что касается прошлогоднего референдума, то совершенно очевидно, что тут нужна была политическая поддержка курсу Президента, а с другой стороны, это было желание подтвердить свою легитимность одновременно с выборами депутатов ВС, ибо в мае должен был быть избран новый парламент, который был бы уже более легитимным, потому что избран позднее. Уравнять легитимность, перехватить политическую инициативу – в этом и заключалась цель референдума.

--Чем объяснить то, что Президент не требует у парламента внесения изменений в Конституцию и законы в соответствии с итогами референдума?

--Это бомба замедленного действия. В любой момент Президент может объявить, что парламент не реагирует на результаты референдума. Это ружье, которое висит на стене и в любой момент выстрелит. При назначении референдума был нарушен закон, не был вынесен проект решения, люди не знали, что же в результате получится. Референдум не был обязательным, его можно рассматривать в лучшем случае как консультативный.

Вопрос об экономической интеграции с Россией вообще не поддается правовому оформлению. Тем не менее, на этом Президент наверняка попытается заработать политический капитал.

--Зачем же, по-вашему, нужен новый референдум, если год с лишним спустя мы констатируем, что прошлый не принес никаких конкретных результатов?

--Насколько я понял из высказываний президента, речь идет о внесении серьезных изменений в Конституцию. Возможно, он предложит и целый проект Конституции. Изучая ответ посланию конституционного суда, можно предположить, что за проект будет вынесен. Речь идет об усилении президентской власти, причем это не будет сбалансировано, а сделано за счет других ветвей власти, в первую очередь Верховного Совета. Собственно говоря, ведь сегодня и ВС, и КС реально не могут влиять на политику в государстве. Если же их права будут еще урезаны, то говорить о правовом государстве не имеет смысла. Президенту опять необходимо и подтвердить свою легитимность.

--Удастся ли команде Президента вновь вызвать психоз в обществе и этим добиться желаемого результата? Каковы будут итоги референдума?

--Я не уверен в успехе президентского референдума. Кризис в экономике усугубится, опять же, начнется отопительный сезон, возрастет квартирная плата. Станет очевидно, что декларированная интеграция с Россией не принесла результатов, как и экономическая политика в целом, поэтому положение Президента уже к поздней осени не может быть устойчивым. Каков-то отрезвление, какой-то опыт накапливается, сущность Президента становится понятнее даже тем, кто его поддерживал, так что результат голосования может быть не таким однозначным.

Я не уверен, что будет достаточно большая явка. И, как итог, что удастся собрать пятьдесят процентов голосов избирателей в поддержку президентских вопросов. Например, вопрос о символическом референдуме не набрал пятидесяти процентов голосов избирателей. Поэтому очень важно здесь вводить действенный общественный контроль за проведением референдума и при подсчете голосов, как это было на президентских выборах. Сейчас было бы очень здорово найти общий язык с теми же коммунистами, с аграриями, наладить контроль на каждом участке, чтобы исключить возможность манипуляций.

(Окончание на с.11)

ЗАЯВЛЕНИЕ

УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА
ПО ПРОБЛЕМАМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И СМИ В БЕЛАРУСИ

Заслушав показания многочисленных свидетелей и потерпевших о противоправных действиях спецподразделений Министерства внутренних дел Республики Беларусь при разгоне мирных демонстраций, митингов и пикетов 24 марта, 2 и 26 апреля и 30 мая 1996 года в городе Минске, мы, участники круглого стола, организованного Белорусским Хельсинкским Комитетом, Белорусским ПЕН-центром, Белорусской ассоциацией журналистов и редакцией политико-правового еженедельника "Фемида", в котором приняли участие ведущие правозащитники республики, юристы, парламентарии, представители политических партий, общественных движений и независимых СМИ Беларуси, заявляем:

в республике идет эскалация насилия против ее граждан, активизируется наступление на права человека и свободу слова, все чаще попираются конституционные права людей, появляется все больше свидетельств о нарушениях основополагающих принципов отправления правосудия;

еще 24 марта и 2 апреля действия милиции и ОМОНа против мирных демонстрантов были не столь решительны, количество избитых и раненых — не так велико, а число арестованных не потрясало воображения;

26 апреля против участников мирной траурной церемонии в память о жертвах Чернобыля были направлены специально обученные и вооруженные подразделения. В результате их действий были избиты и ранены десятки безоружных участников этой мирной акции, в том числе депутаты Верховного Совета Беларуси, журналисты и просто случайные прохожие. Органами милиции и ОМОНа были задержаны и доставлены в

районные отделения милиции более 200 человек с явным нарушением процессуальных норм. Ни о факте задержания, ни о месте нахождения людей не сообщалось родным и близким в течение нескольких суток. Официальные власти не посчитали нужным публично объяснить собственные действия и действия своих структур;

судебное разбирательство проходило с нарушением конституционных прав граждан, и прежде всего — принципа гласности судебного производства, закрепленного Основным законом страны. "Летучие" выездные суды шли в закрытых спецучреждениях, куда был запрещен доступ родственникам, адвокатам и представителям прессы. Сама процедура проходила в стремительном темпе, более напоминала не суд 90-х, а пресловутые судилища "тройки" времен 37-го года. Десяткам людей на основании показаний сотрудников подразделений, производивших задержание, были вынесены неправовые постановления об административном аресте сроком до 15 суток. Двоим задержанным — Ю. Ходыко и В. Сивичу — было предъявлено обвинение по ст. 186/3 УК РБ в организации групповых действий, нарушающих общественный порядок. Все эти факты зафиксированы в публикациях республиканской прессы, а корреспондентами зарубежных СМИ — доведены до сведения международной общественности. Политзаключенные в знак протеста против погрома их конституционных и гражданских прав держали голодовку в тюремной камере, подвергая свою жизнь серьезной опасности. И только по настоянию врачей, группы парламентариев и возмущенной белорусской и мировой общественности они были переведены в

больницу, а затем освобождены из тюрьмы под подписку о невыезде. Но обвинения с них не сняты, их уголовное преследование продолжается, и в любой момент они могут быть водворены в следственный изолятор;

еще более противозаконными были действия спецподразделений при разгоне мирного пикета 30 мая в Минске. В этой акции протеста участвовала преимущественно молодежь, по своей воле. Как свидетельствуют многочисленные очевидцы, подростков и молодых людей жестоко избивали, бросали в спецмашины и увозили. Избиение происходило не только там, где стоял пикет, но и в других местах города, где действия милиции были бесконтрольны, а поэтому отличались жестокостью. Действия властей противоречат законодательству и многочисленным международным правовым актам, ратифицированным республикой;

особенно тревожен факт, что среди избитых и задержанных немало несовершеннолетних, женщин, случайных прохожих, не принимавших участия в пикетировании. Вина некоторых состояла лишь в том, что они говорили по-белорусски. И на этот раз, как и 26 апреля, ответная реакция некоторых участников акции была спровоцирована действиями силовиков. И на этот раз задержания и судебные разбирательства проводились без соблюдения предусмотренного законом порядка ведения дознания, следствия и судебного производства, что не могло не привести к нарушениям и ошибкам. Так, перед судом предстал 19-летний глухонемой юноша, в протоколе его задержания было указано: "Кричал, призывал к противоправным действиям"; неделю провела в каме-

ре Елена Сумскова, мать малолетнего ребенка. Между тем, законодательство категорически запрещает применение превентивной меры задержания в отношении женщин, имеющих малолетних детей в возрасте до 12 лет;

до сих пор в следственном изоляторе содержится задержанный 30-го мая представитель Партии любителей пива Андрей Ромашевский, которому инкриминируется обвинение в злостном хулиганстве, якобы имевшем место в мае 1995 года (уголовное преследование А. Ромашевского было прекращено в том же 1995 году, но теперь вновь возобновлено). В критическом состоянии находится объявивший голодовку политзаключенный Славомир Адамович;

по свидетельству очевидцев, в тяжелых условиях, с нарушением "Декларации о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают" (принята Ассамблеей ООН в 1990-м году) содержатся в заключении украинцы, задержанные 26-го апреля в Минске; в последнее время активизировались действия властей, направленные на подавление свободы слова, участились факты преследования отдельных журналистов и изданий. Журналистов, исполняющих свой профессиональный долг во время проведения акций 24 марта, 2 и 26 апреля, 30 мая, избивали, арестовывали, содержали в местах лишения свободы, у них незаконно изымался аудио- и видеоматериал прямо на улицах; власть перешла на наступление на гласность. По незаконному решению Госкомпечата РБ приостановлен выпуск газеты "Биржи и банки. Белорусская Деловая Газета", противоправные действия совершены в

отношении газеты "Белорусская маладзёжная", закрыта брестская газета "Берестейский край". Административное давление и цензура применяются властями в отношении второго канала Белорусского радио, его руководителя Владимира Дзюбы, также незаконно и без всяких оснований задержанного милицией 26 апреля;

эти проявления насилия в республике, — предупреждение о том, что начинается конфронтация не только с прессой, но, как показали события в Минске, с населением, недовольным действиями властей. Все большее количество еще недавно равнодушных граждан, особенно молодежи, в знак протеста против действий правительства и силовых структур переходят в категорию активного инакомыслия.

Мы, участники круглого стола, заявляем: в независимой Республике Беларусь завершается процесс формирования антидемократического полицейского государства с все более частыми проявлениями силового противостояния властей в отношении легальной оппозиции, все более явственными симптомами давления на органы правосудия;

в Беларуси попираются права человека, игнорируются и нарушаются Конституция РБ, международные нормы и правила, в том числе документы ООН: "Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания", "Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка", "Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью" и другие. Напомним, что и Беларусь одна из стран-ос-

новательниц ООН и ее полноправный член, голосовала за принятие этих документов, регламентирующих цивилизованный, демократический и гуманный путь развития;

необходимо немедленное расследование действий всех должностных лиц, причастных к происшедшим событиям, виновные должны быть привлечены к судебной ответственности, как это предусмотрено международными обязательствами Республики Беларусь;

пострадавшим от незаконных действий силовых структур и судебных органов должны быть принесены публичные извинения, выплачена компенсация за моральный ущерб.

Мы обращаемся к Верховному Совету Республики Беларусь с призывом — немедленно рассмотреть факты беззакония, дать им оценку и настоять на принятии срочных мер для наказания виновных и пресечения подобного в дальнейшем. Только парламенту республики под силу противостоять давлению иных структур и эскалации противостояния, направить развитие событий в мирное, гуманное, правовое и демократическое русло.

Мы обращаемся к международной общественности, правозащитным организациям с призывом обратить самое пристальное внимание на ситуацию в Республике Беларусь, занимающей столь важное положение на карте Европы. История свидетельствует: зарождение режимов, подобных тому, что складывается в Беларуси, опасно. Завтра может быть поздно.

**Участники круглого
стола:**
31 подпись

г. Минск, 11 июня 1996г.

ОБРАЩЕНИЕ

КО ВСЕМ ЮРИСТАМ И РАБОТНИКАМ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Процесс игнорирования и прямого нарушения Конституции, других законов страны чиновниками исполнительной власти любого ранга подвел к логическому финалу: общество раскололо на своих и чужих, любой оппозиции как социально активной части населения навязан антиправовой, силовой вариант разрешения проблем вместо конструктивного диалога. Многочисленными и явно невыверенными указами, распоряжениями, а то и просто телеграммами попираются эле-

ментарные права человека, гарантированные Конституцией.

В этой своей деятельности исполнительная власть опирается на подчиненные и попавшие под его единоличное влияние силовые образования, спецслужбы, прокуратура и суды, где трудятся, как правило, образованные, квалифицированные юристы. Именно они сегодня поставлены перед трагическим выбором: либо беспрекословно подчиняться Конституции и Закону, верой и правдой служить Юс-

тиции — справедливости и правосудию, либо потакать властным амбициям, камуфлируя "законность" принимаемых решений.

У честного, не разменявшего совесть, сохранившего чувства собственного достоинства человека и профессионала всегда есть возможность сделать свой выбор.

Сегодня именно тот ответственный момент, когда всем нам следует выбирать.

Рядовому милиционеру, когда он поднимает оружие против своих безоружных

сограждан.

Офицеру милиции, когда он отдает приказ на избивание и травлю газом мирных людей.

Офицеру КГБ, когда ему приказывают подслушивать, подглядывать, собирать компромат на законопослушных граждан, вся вина которых лишь в том, что они не во всем согласны с политикой правящего режима.

Работнику прокуратуры, призванному осуществлять контроль за законностью действий госорганов, всех без исключения чиновников,

защитить права и свободы человека.

Судье, чье единственное предназначение — вершить Правосудие, но не судебный произвол и беспредел под прикрытием священных слов — "Именем Республики Беларусь..."

Работнику пенитенциарной системы, который должен всегда помнить, что человека, в полном соответствии с Законом, лишь временно лишают свободы, но не чести, достоинства, здоровья.

Мы обращаемся к вам, всем работникам правоохранительных органов Республики Беларусь — сделайте свой выбор сегодня, ибо завтра будет поздно.

**Участники круглого
стола по проблемам
прав человека и СМИ
в Беларуси:**
31 подпись

г. Минск, 11 июня 1996 г.

От редакции "К": тексты публикуются без правки

Анатолий СТРОЕВ, корреспондент "Литературной газеты" -- специально для газеты "Круг"

...КО МНЕ В КАБИНЕТ ЗАГЛЯНУЛО ЮНОЕ МОСКОВСКОЕ СОЗДАНИЕ – РАБОТНИЦА ОДНОГО ИЗ ОТДЕЛОВ – И ПОЧТИ ПРОШЕПТАЛА: "КАК ЭТО СТРАШНО... РАЗВОРОЧЕННЫЙ ТРОЛЛЕЙБУС. СТЕКЛА НА АСФАЛЬТЕ. КРОВЬ. Я ТОЛЬКО ЧТО ПРОЕЗЖАЛА ПО ПРОСПЕКТУ МИРА И ВИДЕЛА ВЗОРВАННЫЙ ТРОЛЛЕЙБУС СВОИМИ ГЛАЗАМИ." – "А ТЕБЕ НЕ СТРАШНО БЫЛО, -- НЕ УДЕРЖАЛСЯ Я, -- КОГДА ВЧЕРА ПО ТЕЛЕВИЗОРУ ОДИН ИЗ ЧЕЧЕНЦЕВ РАССКАЗЫВАЛ, КАК ОДНОЙ БОМБОЙ НАКРЫЛО ЦЕЛУЮ СЕМЬЮ ИЗ ВОСЬМИ ЧЕЛОВЕК?" – "НУ-У-У, -- ПРОТЯНУЛА УДИВЛЕННО ДЕВИЦА, -- ЭТО ВЕДЬ В ЧЕЧНЕ, А ТУТ РЯДОМ, ПРЯМО НА МОСКОВСКОЙ УЛИЦЕ." ВИДИМО, СТРАХ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРИХОДИТ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА С ОПАСНОСТЬЮ СТАЛКИВАЕШЬСЯ ВОТ ТАК БЛИЗКО. Я УВЕРЕН: БОЛЬШИНСТВО МОСКВИЧЕЙ ЭТОТ СТРАХ ПЕРЕЖИЛО ОЧЕНЬ ЭМОЦИОНАЛЬНО, БЛИЗКО К СЕРДЦУ ВОСПРИНЯВ ТРАГЕДИЮ ЛЮДЕЙ, НАХОДИВШИХСЯ ВО ВЗОРВАННЫХ В УТРЕННИЕ ЧАСЫ ДВУХ ТРОЛЛЕЙБУСАХ. ВЕДЬ ЭТА УЧАСТЬ МОЖЕТ ОТНЫНЕ ПОСТИЧЬ КАЖДОГО – БОМБА ДУРА, ОНА НЕ РАЗЛИЧАЕТ СВОИХ ИЛИ ЧУЖИХ. НА МЕСТО ВТОРОГО ВЗРЫВА ПРИМЧАЛСЯ ВЕЗДЕСУЩИЙ МЭР МОСКВЫ ЮРИЙ ЛУЖКОВ, КОТОРЫЙ В ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ПОРЫВЕ ВДРУГ ПРИМЕНИЛ ВОЕННУЮ ЛЕКСИКУ, РОЖДЕННУЮ В ХОДЕ ЗАТЯЖНОЙ И БЕСПРОСВЕТНОЙ ВОЙНЫ НА ТЕРРИТОРИИ МАЛЕНЬКОЙ ЧЕЧНИ: "ПОЛЬЗУЯСЬ ИМЕЮЩИМИСЯ У НАС ПОЛНОМОЧИЯМИ, ПРОВЕДЕМ МОЩНУЮ ЗАЧИСТКУ ГОРОДА." СЛОВО БРОШЕНО – ДЕЙСТВИЕ НАЧАЛОСЬ.

...Метро, улицы, наземный транспорт полны милиции, омоновцев, военных. Внимательно вглядываются они в наши лица, словно по лицам пытаются угадать наши злые или добрые намерения. Шарят на конечных остановках по автобусам и троллейбусам. Выхватывают из толпы идущих людей, скажем так, неславянской внешности и отводят в сторонку для проверки документов и личности. А народ течет мимо, и каждый в этой спешащей толпе, наверно, думает, что это его не касается да и вряд ли коснется.

А мне почему-то делается неуютно и тревожно на душе, ибо я могу представить состояние тех людей, остановленных бдительными стражами порядка только по одному признаку: у них иное лицо, зачастую, согласно появившемуся новому термину, "лицо кавказской национальности". И кое-кто из москвичей именно в этих лицах готов видеть весь спектр проблемы борьбы с преступностью в Москве. Некоторые вспоминают дни международных фестивалей молодежи и студентов, всемирной Олимпиады, когда эта проблема была решена кардинально: практически все немосквичи были выселены за пределы столицы...

Я тоже помню те дни: в магазинах не было очередей, вокзалы были свободны и чисты, гостиницы незаполнены. Я помню и легкий шок, который пережили москвичи, когда по указу Юрия Андропова, ставшего генсеком ЦК КПСС, паспорта проверяли в кинотеатрах, магазинах, на вокзалах. И проверяли все те же ребята в строгих костюмах, с малоподвижными лицами и железной хваткой. Народ тогда вздрогнул, но покорого перед выходом на улицу клал в карман паспорт: вдруг потребуют?

Мне иногда кажется, что жители России, за исключением быть может журналистской братии, вкусившей сполна запретного плода свободы, покорно готовы к жестким мерам со стороны властей, оправдывая известным

кого попадания бомбы чеченцев. Кто расстрелял на краю Грозного сразу тринадцать человек? Сгоревшие машины. Превратившиеся в пепел трупы. Стекла на земле. И все это – не страшно? И не страшно только потому, что это

из известных терминов: "Зачистка -- чистка -- ЧК". Сотрудника редакции "МК", кстати, коренного москвича, но по фамилии Карамьян, попросили явиться в местное отделение милиции, чтобы засвидетельствовать свое право на проживание в российской столице.

Призыв властей Москвы и России ("Москва не вычищена", -- фраза президента России Бориса Ельцина) быть бдительными, кажется, благостным эхом отозвался в сердцах тех жителей столицы, которые готовы добровольно бороться со злом, имеющим, разумеется, кавказскую прописку.

Я наблюдал, как курящийся в метро ребенок, не вполне трезвый и до этого пристававший к девицам, вдруг вперила своей задумчивый взгляд в двух мирно беседующих неславян. Кто они такие -- чеченцы или арабы, турки или хорваты, -- сказать не берусь. Да и нет мне дела до этого. Но ребенка уже втянул воздух в ноздри, словно бык перед

милиционеров хватает на улице и тащит в отделение одетого в гражданское генерала, слушателя академии генштаба МО России. Он им показался подозрительным, а уж наличие оружия -- кстати, законного, -- и вовсе привело милицейских сержантов в раж. Грустно смотреть, как по телевизору взрослые дяди с генеральскими погонами беспомощно разводят руками после этого инцидента, все списывая на несовершенство законов.

Нет, руки подобным сержантам развязывает не несовершенство или отсутствие законов, а вседозволенность, разрешенная властями. И наш народ, все еще носящий внутри генный страх перед репрессиями, либо смиряется перед такими стражами и мерами, либо вызывает по отношению к своим близким и незнакомым людям. О готовности для борьбы с террористами в Москве заявила городская организация компартии России, обещая выставить дружинников в

Мне так и хочется ему крикнуть: но ведь уже были и "железные кулаки", и "ежовые рукавицы"! Только вот поймет ли мой просвещенный коллега все это, если страх перед террором и террористами не где-то там, в Чечне или Казани, а тут, в Москве, оказывается сильнее прошлого и разума?

Когда кто-то вздыхает по прошлому порядку, я отвечаю, что навести его не сложно. Нужно лишь вернуть прежнюю систему страха, подозрительности и вседозволенности правоохранительных органов. А при неумении жить и незнании жизни в иной системе, достичь результатов можно будет довольно скоро. Нужен только вождь и его соответствующая на то воля.

Зачистка в Москве началась сразу тремя крупномасштабными операциями: "Режим", "Вихрь" и "Арсенал". Только за два первых дня было задержано за нарушение правил проживания в столице (есть, есть такие правила и хорошо бы их знать каждому приезжему) 5.870 человек! А сколько еще наловят всевозможных нарушителей особого города с особым статусом в России?

А вот ни убийцу журналиста Дмитрия Холодова, ни убийцу телевизионщика Владислава Листьева, ни совершивших теракты в троллейбусах, похоже, уже никогда не найдут. Ибо это разные не только слова: "зачистка" и очищение, но и совершенно иная работа. Здесь -- террором на террор, там -- кропотливый поиск и расследование.

По всей видимости, зачистка в Москве ничего не даст. Да и происхождение взрывов все еще обсуждается в прессе, хотя генералам очень хочется списать их на чеченцев и тем самым оправдать полномасштабный, с применением самолетов, танков, артиллерии и прочего оружия террор против маленького населения Чечни. Забравшись туда, разворотив все и вся, потеряв, по данным агентства "Рейтер", только погибшими за неполных два года более тридцати тысяч российских солдат (сравните -- в Афганистане за десять лет войны погибло 12 тысяч), российские генералы готовы цепляться за любую возможность продолжать войну.

Взрывы в Москве оказались как нельзя кстати.

Зачистка в Чечне и Москве продолжается...

22.07.96г.

3 МОСКВА. ЗАЧИСТКА

принципом их действия: зато будет спокойно!

А спокойно уже не будет никогда. Примеры Лондона и Парижа, Нью-Йорка и Рима говорят о том, что преступность здесь перманентна, как и борьба с ней. Многогранный Лондон переживает взрыв за взрывом, но что-то его мэру и в голову не приходит начать тотальную зачистку населения. Наверно, хотя бы потому, что в условиях отсутствия завоевания социализма, а еще точнее сталинизма -- прописки -- это сделать практически невозможно.

Как ведут "зачистку" в Чечне российские военные, мир наблюдает уже второй год по телевизору. Подобные "зачистки" несут потери обеим сторонам: и федеральной, и чеченской. Так называемые "точечные" удары с воздуха в пух и прах разносят дома местных жителей, убивают людей, ничем не провинившихся перед нынешней властью.

Солдаты федеральных войск часто гибнут вовсе не в бою, а в ночных и внезапных перестрелках, которые устраивают -- я уверен -- вовсе не чеченские бандиты, а родственники тех самых, павших от мет-

далеко от Москвы? И потому, что это не мы, а лица кавказской национальности?

Сейчас вспоминают и много пишут об изгнании со своей родины чеченцев. Но ведь именно так Сталин перед войной поступил с китайцами, корейцами. Дальний Восток был практически очищен (зачищен?) от лиц азиатской национальности. Китайские землепашцы, рыбаки, охотники, кормившиеся сами и кормившие население того же Приморья, исчезли с его территории в одночасье. Это было легко сделать: каждый гражданин обязан был сообщать в органы о замеченном лице азиатской национальности. Сегодня власти Приморья активно протестуют против открытости границ с Китаем и тоже устраивают некие зачистки, именуя их операциями "Иностранец".

Суть этих операций идентична московской зачистке -- тотально проверяются все, кто не имеет славянской физиономии и не держит на всякий случай в кармане паспорта или справки о прописке или регистрации. Нероспрага газета "Московский комсомолец" выстраивает вполне логичный ряд

красной тряпкой, и ринулся к этим пассажирам. Он вытащил их на перрон -- благо, силушкой Бог не обидел, стал требовать у них документы, а затем поволок их -- покорных, вежливых -- за рукава к милиционеру. Он активно принялся вытряхивать содержимое их сумки. Что уж там обнаружили страж порядка и его добровольный помощник, я не знаю. Поезд тронулся, и за окном мелькнули растерянные лица "лиц неславянской национальности".

Уже объявлен номер некоего "телефона доверия", по которому можно вполне спокойно настучать на своего соседа или подозрительного прохожего.

Бдительные москвичи без устали следят друг за другом, волокут в милицию бесхозные сумки, забытые рассеянными гражданами, ищут террористов в своих дворах и подъездах.

После появления фоторобота на экране телевизоров, участились случаи задержания похожих на него людей. У фоторобота характерное кавказское лицо.

Незащищенность людей перед правоохранительными органами сегодня очевидна. Пара ретивых

любом количестве.

Сталинское наследие -- в виде института прописки, обязательной регистрации в гостиницах, местных органах власти -- все еще живет и процветает, принимая, порой, уродливые формы. В одной из гостиниц Курской области бдительная дежурная несколько минут отчитывала сопровождавшего меня шофера за то, что он riskнул уехать из дома без паспорта. Она прямо задышалась от гнева: как это в наше время возможно? Пришлось идти к местной власти и брать разрешение на проживание в гостинице.

Поразительно коротка память у россиян. Еще вчера шумно осуждались генералы у власти, а сегодня многим не прошедший в президенты России, зато приближенный к трону нынешнего российского главы генерал Лебедь видится спасителем, защитником. "Этот наведет порядок!" -- говорит мне радостно коллега, встречавшийся с Лебедем в Приднестровье. На мои возражения, что Россия -- это не Приднестровье, а страна -- не 14-ая армия, следует ответ: "Не важно, он знает, как держать народ в железном кулаке."

ЭЛИТА!

Сергей ШАВЕЛЬ,
доктор социологических наук

ГОВОРЯТ, У НАС МНОГО БЕДНЫХ. ОДНОВРЕМЕННО ГОВОРЯТ, ЧТО У НАС МНОГО И БОГАТЫХ. А КАК НА САМОМ ДЕЛЕ – НЕИЗВЕСТНО. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА НЕ ЗНАЕТ, ПОТОМУ ЧТО БОГАТЫЕ СВОЕ НЕПРАВЕДНОЕ БОГАТСТВО СКРЫВАЮТ, А БЕДНЫЕ СВОЮ ОТКРОВЕННУЮ БЕДНОСТЬ КОМПЕНСИРУЮТ НЕЛЕГАЛЬНЫМИ ПРИРАБОТКАМИ. В ЗАКРЫТОМ ОБЩЕСТВЕ ВЛАСТВУЮТ СЛУХИ И ТЕМНЫЕ ЛИЧНОСТИ, РОЖДАЮТСЯ НРАВСТВЕННЫЕ УРОДЫ, ВЫЗРЕВАЮТ ИЗОЩРЕННЫЕ ДИКТАТУРЫ. ВОТ ПОЧЕМУ ПОДЛИННАЯ ДЕМОКРАТИЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВО: ОБЩЕСТВО – ОТКРЫТЬ. ПРОВЕТРИТЬ ГЛАСНОСТЬЮ И ТОЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ВСЕ УГЛЫ И ЗАКОУЛКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ЛИЧНЫЕ БЮДЖЕТЫ ВСЕХ ОБЩЕСТВЕННЫХ КЛАССОВ, СЛОЕВ, ПРОСЛОЕК. В "КРУГЕ" № 3 ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ В СТРАНЕ СОВРЕМЕННОЕ БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО "ПРИОТКРЫЛ" ДОКТОР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК СЕРГЕЙ ШАВЕЛЬ, ИСПОЛЬЗУЮЩИЙ В СВОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ХОРОШО СЕБЯ ЗАРЕКОМЕНДОВАВШУЮ НА ЗАПАДЕ "РЕПУТАЦИОННУЮ ТЕОРИЮ" ИЗУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП. В СТАТЬЕ "Я И ТЫ НА СТУПЕНЬКЕ" АВТОР СООБЩАЕТ, ЧТО В СОСТАВ ОСНОВНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ КЛАССОВ БЕЛАРУСИ НЫНЧЕ ВХОДЯТ:

- 1) ВЫСШИЙ ВЫСШИЙ КЛАСС – 0,8 ПРОЦЕНТА НАСЕЛЕНИЯ;**
- 2) НИЗШИЙ ВЫСШИЙ КЛАСС – 1,3;**
- 3) ВЫСШИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС – 3,5;**
- 4) НИЗШИЙ СРЕДНИЙ КЛАСС – 23,4;**
- 5) ВЫСШИЙ НИЗШИЙ КЛАСС – 31,3;**
- 6) НИЗШИЙ НИЗШИЙ КЛАСС – 39,7 ПРОЦЕНТА НАСЕЛЕНИЯ.**

А КТО КОНКРЕТНО КУДА И ПОЧЕМУ ВХОДИТ И ЧТО ИЗ ЭТОГО ВЫТЕКАЕТ? И КАК БЕЛАРУСЬ ВЫГЛЯДИТ ЗДЕСЬ ПО СРАВНЕНИЮ С РАЗВИТЫМИ СТРАНАМИ, ДАВНО ОТКРЫВШИМИ СВОЕ ОБЩЕСТВО? С. ШАВЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ СЛОЖНУЮ И ВАЖНУЮ ТЕМУ В БЕСЕДЕ С КОРРЕСПОНДЕНТОМ ГАЗЕТЫ "КРУГ" ТАМАРОЙ ГУЗОВОЙ.

--Сергей Александрович, давайте сегодня сосредоточим внимание на высшем классе. Кто входит в элиту общества у нас и в США?

--Прежде чем приводить конкретные данные, хотелось бы отметить два момента.

Во-первых, то, что сравнение общественных классов США и Беларуси может быть только относительным с учетом разных масштабов собственности и доходов, различия в психологии, ориентациях и образе жизни. Но, думается, оно полезно для выявления тенденции классообразования белорусского общества в переходный период.

Во-вторых, я еще раз напомню читателям, что Союзные Штаты со времени войны за независимость решительно отказались от сословно-кастового устройства, типичного для Старого света, с его монархиями, дворами, знатью, наследуемыми должностями, синекурой и привилегиями. Этим США заслужили лестные отзывы многих революционеров, в том числе К. Маркса и В.И. Ленина.

США стали первой страной, где социальное продвижение человека в большей степени, чем где бы то ни было, зависело от личных способностей, -- при всех перипетиях конкурентной борьбы. Человек, сделавший себя сам, сумевший, подобно Скарлетт из знаменитого романа "Унесенные ветром", выстоять, преодолеть обстоятельства, выжить и подняться, -- он стал идеалом американцев. Характерно, что родословная практически всех самых знатных семей США начинается с простых людей (аристократы в Америку не переселялись).

Сегодняшняя элита США -- это выходцы из именитых семей, располагающие значительным богатством и несомненной репутацией. Они служат референтной группой для остальных классов, т.е. теми, на кого ориентируются, кому хотят подражать, к мнению кого прислушиваются. Главный признак элиты -- не богатство, а высокая репутация. Многие из тех, кто разбогател на неблагоприятных сделках (мафии, коррупционеры и т.д.), мечтают попасть в высший класс, но подмоченная репутация не допускает этого.

Наша элита не имеет определенного социального облика. В советском обществе к ней относилась высшая прослойка партгосноменклатуры, источники до-

ходов которой тщательно скрывались. Сегодня -- это полулегальная группа самых богатых, по меркам республики, людей, в которую входят отдельные представители госаппарата, отдельные банкиры, бизнесмены. Эти люди или прямо обладают властью (правящая элита), или имеют каналы влияния, лоббирования.

--Наша элита похожа на американскую? Имею прежде всего в виду правящую элиту, тех, кто властвует над нами.

--Термин "элита" (лучшее, отборное, избранное) многозначен. Можно говорить об элите в тех или иных видах деятельности (культурной, военной, политической и т.д.). Элита как высший класс общества отличается тем, что занимает ведущее положение в обществе и имеет достаточные средства и силу влияния для направления его развития.

В демократическом обществе -- и в этом его главное преимущество -- элита формируется естественно, эволюционно, -- путем отбора действительных лучших. Имеется в виду доминирующая тенденция, поскольку ничто в обществе не реализуется по таблице умножения, без противоречий, отклонений, конфликтов. Элита здесь открытый класс. Во-первых, потому что, в отличие от сословно-кастового строя, сохраняется возможность как выдвижения новых людей, так и освобождения от тех, кто потерял репутацию. Во-вторых, обществу известно все или почти все об источниках богатства, налогах и главное -- об общественно значимых деяниях каждого члена высшего класса. Гласность, открытость и требования безупречной репутации делают этот класс легитимным, т.е. признанным общественным мнением и, соответственно этому, защищенным законами страны.

Согласитесь, ни один из этих признаков пока у нас не выдерживается. Например, можем ли мы утверждать, что наша новая элита вообрала в себя лучших -- способных, честных, патристически настроенных? Опросы общественного мнения о рейтинге депутатов покаывают, что отнюдь не все депутаты и прежнего, и нынешнего состава Верховного Совета оцениваются именно так. Сказывается отсутствие опыта демократических выборов, неумение многих избирателей отличить популистов от поистине толковых, квалифицированных людей.

То же можно сказать и о многих работниках госаппарата, бизнесменах, банкирах. Процесс формирования нашей элиты только начался, и, если его не тормозить, он принесет со временем свои плоды. Хуже то, что наша новая элита, как и прежняя, мало задумывается о высокой репутации, ей все так же кажется, что достаточно иметь признание в своем узком кругу и поддержку вышестоящего начальства. Отсюда -- явно недостаточное внимание к легитимизации своего положения, гласности, открытости. Такое впечатление, что высший класс белорусского общества как бы ждет, сможет ли общество узнать что-то о его жизни или нет. Это принципиальная ошибка, порождающая слухи, недоверие, бросающая тень на честных людей, невольно формирующая психологию временщика.

--В чем суть различий высшего властного класса Беларуси и Америки?

--Суть различий -- это я хотел бы особо подчеркнуть -- не в людях, а в обществе. Удельный вес талантливых людей примерно одинаков, а вот степень демократизма, государственной защиты собственности и доходов, полученных законным путем, гласности, открытости -- разные. Все другие различия -- индивидуально-психологические, моральные, профессиональные, социальные -- только следствие такого положения.

--Знает ли Америка об источниках богатства своей элиты и как к этому относится?

--Я понимаю, что при однозначном утвердительном ответе Вы можете привести обратные примеры, хотя бы из американской литературы -- Лондона, Драйзера или Чейза. Но давайте разберемся. Декларирование доходов и наследства обязательно, что отслеживается налоговой службой, одной из самых строгих. Регулярно издается сборник "Кто есть кто?", где указываются и заслуги, и источники доходов. Попасть в это издание большая честь. Хорошо действует внутренний нравственный контроль, и человек, скрывающий доходы или использующий неблагоприятные способы обогащения, нарушающий слово и прочее, будет исключен из общества.

Репутация высшего класса -- вовсе не пустой звук. Высший класс США легитимен, защищен законом, и ему не надо бояться зависти, преследований, классов-

вой ненависти.

И, наконец, представители этого класса жертвуют деньги на благотворительные цели, поддерживают искусство, культуру, спорт, некоммерческие проекты.

Существенно и то, что элита никогда не выставляет свое богатство напоказ, не демонстрирует превосходство, как это часто делают парвеню -- неожиданно разбогатевшие выскочки.

Всех этих аргументов достаточно, чтобы понять, что Америка знает об источниках богатства своей элиты и относится к этому примерно так же, как к природным явлениям.

--Знает ли Беларусь, откуда текут блага в карман нашей элиты?

--У нас исторически сложилась иная ситуация. Мы так долго формировали "классовый подход" к богатству, громили "нетрудовые доходы", обличали мелкобуржуазную психологию и т.д., и т.п., что не заметили, как попали не просто в теоретическую ловушку, а в настоящую люмпенизаторскую пастку.

С одной стороны -- богатых-де быть не должно, они чужеродный элемент для социалистического общества. С другой -- социализм нужно строить не на голом энтузиазме, а на личной материальной заинтересованности, -- подвел итог первых шести послереволюционных лет В.И. Ленин. А это значит, что лучше жить должен тот, кто лучше работает, кто приносит большую пользу обществу.

Но по закону социального сравнения тот, у кого две коровы, -- богач (в глазах того, кто имеет одну). Решили запретить вторую корову, потом и второго поросенка, теплицу, дачу. И пошло, поехало. Ограничение фонда зарплат, сближение тарифных ставок, соблюдение средних окладов, запрет совместительства и все остальное, что народ назвал "уравниловкой". Но только для рядовых граждан.

Для правящей элиты этого сделать было нельзя. Точнее, поскольку она сама руководила борьбой с "буржуазной страстью" к зажиточности, обогащению, то для себя сделала исключение. Так как народ мог бы и не понять необходимость "новых" классовых различий, была разработана изощренная система маскировки, сокрытия доходов элиты, в которую никто из непосвященных не допускался. Что-то из той системы отошло, но что-то появилось и новое.

--Где же источник их

ЭЛИТА?

Ученый отвечает на вопросы газеты "КРУГ"

богатства?

--Конечно, не оклады. Зарплата министра сегодня около 2,5 млн.руб., как и раньше, не выше зарплаты шофера или водителя троллейбуса. Я должен еще раз оговориться: недостатки системы нельзя переносить на людей. В составе нашей элиты есть много людей, не ищущих личной выгоды. Такие есть и среди депутатов, и министров, и "вертикальчиков", и директоров, и бизнесменов. Изменить сложившийся порядок они пока не в силах, прежде всего из-за экономических трудностей и стереотипов общественной психологии.

Потенциальные источники дополнительных (кроме зарплаты) благ правящей элиты не трудно понять. В прежние времена это были прежде всего заграничные командировки. Каждая поездка за границу, дававшая право на обмен рублей на валюту по заниженному курсу, приносила доход. Не случайно при включении в номенклатурную "обойму" официально гарантировалось несколько таких "выездов" в год, что означало автоматическое увеличение зарплаты в "разы". Такой же эффект давали ежегодные бесплатные путевки.

Но наибольшим "подспорьем" были: доступ к дефициту и взаимные услуги. Как воспользоваться такой возможностью, думается, никого учить не нужно.

Все это -- вполне легальное, хотя и не афишируемое, источники благ. За их использование никакая партокмиссия или народный контроль не могли бы осудить, разве только если были нарушены неписанные правила (типа "личной нескромности"), или субординация (младший взял больше старших).

Добавьте сюда искусно запутанную систему премирования (более 500 положений), различного рода привилегии -- пайки, квартиры себе и детям, медицинское и бытовое обслуживание, пенсии, служебные машины и другие мелочи жизни. "Заработная плата", старательно фиксируемая Госкомстатом и сообщаемая народу, реально увеличивалась во много раз.

Что изменилось сегодня? Исчез дефицит, во всяком случае как надежный источник доходов; менее доходными стали заграничные поездки; уменьшились персональные, элитные пенсии; оскудели мелкие привилегии, кажется, нет продовольственных пайков с доставкой на дом. Зато появились новые воз-

можности: кредиты, лицензирование, валютные операции, использование госсобственности, бартер, инвестиции и другое.

--Помните, несколько лет назад наш премьер сообщил в газете, сколько получает? Помните, как все мы смеялись, потому что не поверили. А почему не поверили?

--Еще в конце 70-х годов произошла "утечка информации" из элитных кругов -- что-то рассказывала обслуга, что-то самиздат. И люди стали понимать, что никакого единства слова и дела там нет, потому и не поверили премьеру. Чтобы восстановить доверие, необходимо платить правящей элите хорошую зарплату, все же остальное -- от продуктов до путевок -- правящая элита должна покупать за свои деньги, как и все граждане страны.

--Скажите, Сергей Александрович, может, мы с вами занимаемся сейчас нечистоплотным делом -- заглядываем в чужие кошельки? В США, кстати, как относятся к подобному заглядыванию?

--Не могу с Вами согласиться насчет "заглядывания в кошельки". Тут ситуация иная, чем в частной жизни. Такая информация нужна не для каких-то пересудов, а для укрепления доверия к власти. В демократических странах эта проблема решается радикально. Каждый согласившийся на "хождение во власть" изначально осведомлен и готов к тому, что эта сторона его жизни должна быть открытой и подконтрольной общественности. Некоторое неудобство для человека как представителя власти оккупается тем, что общество предохраняет себя от двойных стандартов жизни правящей элиты, от провоцирования неустойчивых на злоупотребления и т.п. В конечном счете открытость, гласность приносит пользу всем. Разумеется, при достойной оплате труда руководителей.

--Декларацию о доходах опубликовал, кажется, только президент, хотя, разумеется, никто не поверил, что сие всерьез. Остальные же вышестоящие не спешат. Интересно, почему? Вы как ученый-социолог имеете на сей счет суждения?

--Я думаю, основные причины те же, о которых мы уже говорили. Других в обществе-то и нет. Я не верю в образы "коррупционеров",

"врагов" или "новых белорусов", которым якобы все равно, что будет со страной.

Нынешняя наша правящая элита, конечно, не столь однородна, как прежняя. Есть в ней (знаю по личному общению) немало и таких людей, кто ясно понимает необходимость реформирования системы подбора и подготовки кадров, оплаты труда, в том числе и декларирования доходов. Некоторые начинания в этой области уже заметны, иные заставит осуществить сама жизнь. Пока сохраняется двусмысленность в оценке и оплате труда, прямые и косвенные источники доходов, -- декларирование не решает проблему.

--А зачем все-таки нам, обществу, знать, сколько они там, наверху, получают, берут, крадут?

--Знать нужно как раз для того, чтобы отделить "получают", от "берут, крадут". Прямая система буквально подталкивала людей ко второму варианту. И даже тот, кто не соблазнился закрытым "распределителем", испытывал какие-то деформации. Вспомним "идейную" эволюцию части депутатов прежнего созыва. В 1991-92 гг. это было очень заметно. Квартира в Минске, поездки за рубеж, то да се -- и, смотришь, уже человек голосует совсем иначе, чем в начале.

Вы скажете, что это не подкуп, и я соглашусь с Вами. Но ведь многие из этих благ не были заранее определены законом, о них не знали избиратели, на них, может, и не рассчитывали и сами депутаты. Не стоит подвергать людей испытанию соблазном, лучше позаботиться о строгом выполнении того, что положено и известно всем.

--Все ли высокие начальники, став оными, становятся богатыми? И почему, если да? Где причинная связь, если их официальные оклады существенно малы?

--Не все, хотя могут при существующем положении вещей. Драматизм ситуации в том, что самые лучшие по общественным меркам, т.е. честные, принципиальные, болеющие за страну, оказываются, мягко говоря, "недотепами" в своем кругу. А будь у них высокая зарплата, без всех этих скрытых дотаций и привилегий, все были бы в равном положении: честный не испытывал бы дискомфорта, тот кто "берет", знал бы, на что идет.

--Прослеживается ли наукой такая причинная

ТЕЗИСЫ

- ЧЕЛОВЕК, СДЕЛАВШИЙ СЕБЯ САМ В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ, ЧЕСТНО РАЗБОГАТЕВШИЙ, ИМЕЕТ ЧЕСТЬ ПРИНАДЛЕЖАТЬ К ВЫСШЕМУ КЛАССУ ОБЩЕСТВА.
- ГЛАВНЫЙ ПРИЗНАК ЭЛИТЫ США -- НЕ БОГАТСТВО, А ВЫСОКАЯ РЕПУТАЦИЯ.
- ЭЛИТА БЕЛАРУСИ -- ПОЛУЛЕГАЛЬНАЯ ГРУППА САМЫХ БОГАТЫХ ЛЮДЕЙ, ИСТОЧНИКИ БОГАТСТВА КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТНЫ ИЛИ СОМНИТЕЛЬНЫ.
- СУТЬ РАЗЛИЧИЙ -- НЕ В ЛЮДЯХ, А В ОБЩЕСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ.
- ДЕКЛАРИРОВАНИЕ ДОХОДОВ ЭЛИТЫ -- НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЗДОРОВОГО ОБЩЕСТВА.
- БОРОТЬСЯ НАДО НЕ С БОГАТСТВОМ, А С БЕДНОСТЬЮ.
- ЗАРПЛАТА МИНИСТРА -- ЭТО НЕ ОКЛАД.
- ЗАГЛЯДЫВАТЬ В КОШЕЛЬКИ ЭЛИТЫ НУЖНО ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ.
- ЖИТЬ ПО-ЧЕЛОВЕЧЕСКИ СМОЖЕМ ТОГДА, КОГДА НАУЧИМСЯ ЦЕНИТЬ СОБСТВЕННЫЕ ТАЛАНТЫ.

связь: общество не верит своей правящей элите потому, что не верит ее демагогической бедности? Хотя, впрочем, мой вопрос страдает некоторой неточностью: ведь та же элита сейчас не скрывает своего кошелька, демонстрируя его в виде загородных дворцов.

--С загородными дворцами произошел конфуз. Элита впервые "подставилась", нарушив первую заповедь советских времен -- не демонстрировать свое реальное положение. Ситуация абсурдна: средства вложены, но дома не достроены и не имеют рыночной стоимости. Не лучше ли узаконить дворцы и позволить людям обустроиваться?

--Иными словами, пропасть между народом и властью проходит через кошельки?

--Если под кошельком понимать уровень жизни, то да. Так было всегда. Но эту пропасть (или дистанцию) нужно сокращать не путем "забивания гвоздей", а повышением нижнего уровня. Борьбаться не с богатством, а с бедностью.

Обратите внимание, 40 процентов опрошенных считают, что у нас честным путем разбогатеть нельзя. Это крайне опасный предрассудок, но мы не боремся с ним, а даже усугубляем общими обвинениями тех же предпринимателей. Как же создавать высокую мотивацию достижений, успеха? Ведь тот, кто так оценивает богатство, вряд ли возьмется за собственное дело, станет проявлять инициативу, рисковать. А криминал? Кто же мешает с ним бороться более энергично и эффективно? Уж, конечно, не народ -- он давно ждет этого. Но зачем же все сваливать в одну кучу?

--Но в США пропасть между миллионерами и народной массой тоже значительна. А холодок

отчуждения между ними не такой, как у нас. Почему?

--У них тоже хватает социальных проблем. Но если минимальная часовая оплата равна 6 долларам, пособие по безработице 900 долларов, то пропасть меньше, по крайней мере, для чувственного восприятия.

--Нормальное формирование высшего класса -- это формирование здорового общества. А в чем суть этой нормы?

--Пора бы нам понять, что высший класс, элита -- не "нарос" на здоровом теле общества, не "кровососы", "стяжатели", "жулики" и т.п. Это -- органичная, необходимая и крайне важная часть общества. Запреты бессмысленны, ибо ее рождение и воспроизводство -- закон жизни, она просто уйдет в иные формы -- теневую экономику, всевластную номенклатуру и т.д.

Вопрос не в том, быть ей или не быть, а в том -- какой ей быть, какая элита нужна обществу, каков механизм ее формирования. Если продолжать закрытый, номенклатурный путь, то мы вновь через некоторое время получим "вырожденцев", неспособных защитить даже себя при малейших потрясениях. Нужна максимальная открытость, гласность, декларирование доходов, конкурентность, участие общественности и т.д. Особенно велика здесь роль средств массовой информации. Необходимо признать высший класс де-юре, легитимизировать его, защитить законами, повысить ответственность. Полезно было бы использовать тестирования и другие научные мето-

дики.

Что касается отмеченной Вами связи, то она действительно существует. Предпосылкой здорового общества является легитимная элита, формирующаяся из лучших представителей общества. Принимающая личную ответственность за его развитие, всемерно поддерживающая свою высокую репутацию.

--Когда мы будем иметь нормальную элиту, тогда и сами нормально заживем? Так или нет? Простите за настоячивость, жить-то хочется по-человечески.

--В принципе, так. Кадров решают все -- не зря этот лозунг так понравился японцам. Но нам, в отличие от других стран, необходимо, кроме всего прочего, преодолеть стереотипы массового сознания, связанные с недоверием к власти как таковой, с неприятием всяких там "умников", с какой-то полуинстинктивной тенденцией к усреднению. Даже депутаты предпочитают "среднего": он ближе, понятнее, не обременен оригинальными идеями, держится за привычное.

Но, увы! -- "средний" порок не изобретет, а сейчас именно этого и не хватает. Мы же готовы отпустить, даже изгнать лучших -- лишь бы не раздражали... Так что жить по-человечески будем тогда, когда научимся ценить собственные таланты, забудем inferнальный тезис о том, что незаменимых людей нет. Разве то, что мы переживаем, не связано с потерями национальной элиты -- трижды в нынешнем веке?

От редакции газеты "Круг":

В следующем номере мы продолжим начатый разговор. Сергей Шавель ответит на наши вопросы об истоках и формах бедности. Что касается "элиты", то на следующей, шестой странице "К", журналист Игорь Щученко сообщает дополнительные факты жизнедеятельности чиновников.

ПРЫКАРЫТНІКІ

**НА АДНАГО ДЗЯРЖАЎНАГА ЧЫНОЎНІКА
"НАЕХАЛІ" РЭКЕЦІРЫ:
--КАШАЛЁК АБО ЖЫЦЦЁ!
--ВАМ ЯКІЯ ГРОШЫ ДАВАЦЬ –
МАЕ АБО ДЗЯРЖАЎНЫЯ?
--КАНЕШНЕ, ТВАЕ! ДРАБЯЗА НАМ
НЕ ПАТРЭБНА.**

Ігар ШЧУЧЭНКА

У прыгаданым анекдотце – тэма маіх нататак. Чаму такія ліпучыя рукі ў чыноўнікаў, якія размяркоўваюць наша агульнае дабро? Чаму да гэтых рук так многа прыліпае? Чаму многія носьбіты ўладарна-размеркавальных функцый найбольш прыдатныя для хабару, карупцыі? Чаму мы не можам паверыць у існаванне якога-небудзь дзеяча з яго ўладарнымі магчымасцямі, які, скажам, па сваёй волі адмаўляецца ад кавалачка дзяржаўнага, нікім не абароненага "пірага" або ад мільённых хабараў?

У адной прыватнай размове я задаў простае пытанне кіраўніку даволі высокага рангу, якое гучала прыблізна так: "Бясспрэчна, у нас ёсць чыноўнікі, якія паспелі скалаціць капітал незаконным шляхам за кошт свайго права размяркоўваць па сваёй волі дзяржаўныя сродкі і рэсурсы. Чаму атрымліваецца так, што "лаўкачы" такога кшталту не нясуць адказнасці? Яны ж, па сутнасці, злодзеі, крадучы ў асабліва буйных памерах?"

Крыху падумаўшы, ён мне адказаў: "Усё гэта вельмі цяжка пацвердзіць юрыдычна бясспрэчнымі доказамі. У асноўным капітал робіцца за кошт заключэння сумніцельных здзелак. А што такое сумніцельныя здзелкі? Якую адказнасць нясе за іх кіраўнік? У лепшым выпадку яго адхіляюць ад пасады. На гэтым справа і заканчваецца".

Я з ім згодны. Памятаю,

як спрабаваў дапамагчы аднаму з калектываў разабрацца ў размеркаванні матэрыяльных каштоўнасцей на прадпрыемстве. Размяркоўваў, зразумела, дырэктар, а работнікам заставалася толькі са здзіўленнем назіраць, як яму гэта лёгка ўдаецца. Не вытрымалі. Прыйшлі па дапамогу.

У маю журналістскую папку ляглі дакументы, якія сведчылі пра тое, што, сапраўды, у сваім імкненні жыць лепш чым астатнія дырэктар перастараўся. "Парушынак" было шмат. Тут і грошы, якія пераводзіліся з рахункаў завода на рахункі малых прадпрыемстваў і працавалі па паўгода на карысць апошніх, а потым вярталіся назад. Заўважу, без ніякіх працэнтаў. Між іншым, у самога прадпрыемства ў гэты час не хапала нават сродкаў для таго, каб нармавальна працавала ўласная тэхніка.

Не грэбаваў кіраўнік карыстацца і магутнасцямі прадпрыемства пры будаўніцтве катэджаў для сябе і сваіх родных, за мізэрныя грошы скупляў будаўнічыя матэрыялы, якія належылі аб'яднанню. Выкарыстоўваў на будоўлі сваіх падначаленых, якія былі вымушаны пад ціскам "аўтарытэта" працаваць на яго.

Зарплата дырэктара, дарэчы, моцна адрознівалася ад даходаў астатніх работнікаў прадпрыемства, тым больш прадпрыемства далёка неканкурэнтаздольнага. Не буду зкрапаць тут усіх тонкасцей гэтай справы, скажу толькі, што чалавек нарэшце апамятаўся. У мэтах самазахавання. Пайшоў на пенсію. Крымінальная справа

так і не была ўзбуджана, падстаў не знайшлося. "Сумленна" нажытая маёмасць засталася яму як суцэсальны прыз за "бескарысліваю" доўгую працу. А чаго гэта каштавала тым людзям, якія аб усім ведалі, а зрабіць нічога так і не здолелі! Людзі назаўжды перасталі верыць усім начальнікам.

Калі народ бачыць, як начальнікі "размяркоўваюць" уласнасць дзяржавы, народ робіцца хранічна хворым на недавер да ўсялякай улады, страчвае адчуванне сваёй моцы, ператвараецца ў раба.

Па падліках супрацоўніка адной з устаноў рэспублікі, за парушэнні ў працэсе прыватызацыі аб'ектаў рэспубліканскай уласнасці пасады былі пазбаўлены толькі 20 дырэктараў. Напрыклад, адзін з кіраўнікоў дадумаўся пры трансфармацыі прадпрыемства ў закрытае акцыянернае таварыства да наступнага: акцыі пачаў скупляць сам, сваёй сям'ёй. Узрушэнню простых працаўнікоў не было, як кажуць, мяжы, і дырэктар быў вымушаны развітацца са сваім цёплым месцам пад сонцам. Цікава, якім зайздросным нахабствам трэба валодаць, каб нават пры такім "дзелляжы" разлічваць на беспакаранасць? Ці на поўную або частковую бясшчэльнасць рэспубліканскіх законаў.

Пакуль не будзе добрага заканадаўства, датуль будуць пладзіцца элітныя злодзеі. Чаго зараз не хапае ў заканадаўстве па за-

кранутай тэме? Адкажу так: не хапае зубоў, каб больш балюча кусацца. Жорсткасці ў дачыненні да чыноўнікаў з ліпучымі рукамі. Павялося, што так званыя "памылкі" (калі размова ідзе аб іх на вышэйшым узроўні) спісваюцца... на адсутнасць вопыту.

Дазвольце не пагадзіцца. Яго, вопыту, якраз вышэй галавы. Вопыт – уся гісторыя СССР, калі распараджаліся "наверсе". Той неўміручы вопыт узялі на ўзбраенне "вертыкальшчыкі" Беларусі. Усё зноў размяркоўваецца ў сталіцы.

Мабыць, гэта першапрынцып таго, што эканоміка краіны які ўжо год не выпаўзае на рэйкі, а стаіць загнаная ў тупіку. Наш "цяжкісты шлях" нават у свеце ўжо раскусілі: выдаткоўваць валютныя сродкі на развіццё прамысловасці Беларусі капіталісты ўжо не жадаюць, даверу да нашых "рэформаў" няма. Падставы відэавочныя.

Успомнім хаця б тыя грошы, якія Міжнародны валютны фонд выдзяляў Беларусі ў 1993-1995 гадах. Агульная сума крэдыту складала 275 мільёнаў долараў. Даваліся сродкі на тое, каб іх выкарысталі пагаспадарску і своечасова разлічыліся пасля па даўгах. Наіўнасць! Ні Мінфін, ні Мінэканомікі, ні Міннешэканомгандаль не змаглі забяспечыць належны кантроль за выкарыстаннем крэдытаў. У выніку адбылося тое, што па савецкай ідэі і павінна было адбыцца – грошы "з'елі" начальнікі. Другую траншу.

З адпетытамі ў іх усё ў парадку, аднак праедзе-нае прыйдзеца вяртаць ужо дзяржаве, а дзяржава, як вядома, гэта ўсе мы.

Частка крэдыту, які быў атрыманы пад гарантыі ўрада, выдзялялася Мінскаму трактарнаму заводу. Наабяцаўшы з тры корабы чыноўнікам, якія размяркоўвалі сродкі, кіраўніцтва заводу, замест укладання грошай у праект па выпуску трактароў навейшай мадыфікацыі, канверсавала 17,5 мільёнаў долараў у беларускія рублі і залічыла іх на траставыя рублёвыя рахункі ў банках. Пасля канверсавання рублёвыя сродкі былі накіраваны на пагашэнне рублёвай крэдыторскай запаванасці, у тым ліку і прадпрыемствам, якія непасрэдна ўваходзяць у састаў аб'яднання. Працэнты ж, якія былі налічаны аб'яднанню за знаходжанне рублёвых сродкаў у банку, пайшлі на бягучыя патрэбы заводу. Вялікае ліха – ад "памылак" ніхто не застрахаваны. Не пагаспадарску размеркавалі, не пагаспадарску з грашамі абышліся... І ніхто не сказаў ім: вярніце народу тое, што належыць яму. Ніхто іх не судзіў.

Завод імя Дзяржынскага "выбіў" крэдыт у памежы 5 мільёнаў долараў. Усе гэтыя грошы павінны былі пайсці на закупку абсталявання, якое, як планавалася, замацуе вытворцаў заводу на рынку збыту сваёй прадукцыі.

Завод набыў абсталяванне. Якое знаходзілася

ў эксплуатацыі... з 1984 года. У Карэі.

Беларусь скупляе (або ёй прапануюць) тое, што камусьці не патрэбна. Скупляюць чыноўнікі, якія не адказваюць за Беларусь, за наш дабрабыт. Якія дбаюць толькі пра сябе. Якія звязаны ў моцныя карумпіраваныя мафіі, мацнейшыя за прэзідэнцкую вертыкаль, за Вярхоўны Савет, за народ.

Закана, паўтара, няма, бо яго няма каму стварыць: у ВС сядзяць тыя ж чыноўнікі. Хіба могуць яны судзіць саміх сябе? У выніку матэрыяльнай адказнасці службавікоў, якія прымаюць "не тыя" рашэнні, робяць "памылкі", дапускаюць нямэтавае выкарыстанне замежных крэдытаў, -- у Беларусі практычна не існуе.

У старажытнай Русі за крадзёж адсякалі руку. Нам, у Беларусі, не хапае "дамоклава мяча", занесенага над галавой чыноўніка, які размяркоўвае не сваё як сваё асабістае, які народную прыватызацыю ператварае ў "прыхватызацыю", пахаваўшы нашу апошнюю надзею на справядлівасць.

Дык як жа пазбавіць дзяржаўнага чыноўніка права па сваёй волі размяркоўваць сродкі дзяржавы? Мудрыя людзі прапануюць такі выхад са становішча: нічога не рабіць, чакаць, пакуль наядуцца прыкарытнікі. А колькі яшчэ чакаць – невядома. У іх неверагодны апетыт. Адчуваецца, яны ўжо адгрызаюць нашы рукі?

Сяргей ШАЎЦОЎ

РАБЫ ПА ЎЗАЕМАДАМОВЕ

З ПРАЦЫ НЕ ВЯРНУЎСЯ

Дзмітрый Д. загінуў 24 мая 1996 года ў 16.45. Яго не забілі, ён не трапіў пад машыну, не выпаў з 10 паверха, не патануў. Дзмітрый зарабляў грошы для сваёй сям'і.

Фірма, дзе ён працаваў, не плаціла зарплату са снежня мінулага года. У фірмы на рухунку не было грошай — заказчык не пералічыў. Жонка Дзмітрыя працуе ў гасцініцы, атрымлівае мала, жыць на яе зарплату немагчыма. Падрасталі дзве дачкі: 16-ці

і 11-ці гадоў.

Калі да Дзмітрыя прыйшоў сусед з дэлавай прапановай — папрацаваць на рамонце школы, які рабіла яго МП, то, канешне, Дзмітрый адразу пагадзіўся. Становішча сям'і было адчайным. Дзмітрый заключыў дагавор падраду без асаблівых роздумаў.

Яго паставілі на рамонце даху. Дзмітрый 24 мая працаваў на пад'ёмніку. Падымаў наверх рубероід. Яму паказалі, на якія кнопкі тра-

ба ціснуць, і палічылі, што гэтага хопіць. Сам пад'ёмнік купілі недзе па аб'яве, не правярылі, рабочых не навучылі правільна ім карыстацца.

Нехта зняў процівагу з пад'ёмніка, а Дзмітрый на гэта увагі не звярнуў — з гэтым механізмам ён сустраўся ўпершыню. Пачаў пад'ём чарговай партыі рубероіда. Пад'ёмнік раптам перакуліўся — і... больш няма Дзмітрыя Д., засталіся двое сірот, сям'я не можа

атрымаць нават матэрыяльную кампенсацыю. Толькі праз суд, куды ўдава збіраецца звярнуцца. Справа ў тым, што дагавор падраду — гэта зусім не тое, што паспартная работа на дзяржаўна-прадпрыемстве. Праца па такім дагавору не ўваходзіць у стаж. Як сказана ў арт. 343 Грамадзянскага кодэкса, "падрадчык абавязуецца за сваю рызыку выканаць пэўную работу..." За сваю.

У 1995 годзе інспекцыя па працы г. Мінска правярала

шэраг прадпрыемстваў недзяржаўнай формы ўласнасці Кастрычніцкага і Савецкага раёнаў. Зафіксавана 56 цяжкіх выпадкаў, 5 чалавек загінулі, 9 — атрымалі цяжкія траўмы і сталі інвалідамі.

Усяго па сталіцы недзяржаўных прадпрыемстваў налічваецца каля 38 тысяч. Дакладную лічбу вам ніхто не скажа. Як не скажа і тое, колькі чалавек там працуе, якая сярэдняя зарплата, — увогуле, што там робіцца. Такая своеасаблівая "чорная

дзірка" нашай эканомікі. Там свае звычкі, законы, правілы. Іх, праўда, нельга назваць законамі ў прывычным разуменні. Хутчэй гэта нейкі паўмафіёзны кодэкс. Але што зробіш: яблыка ад яблыні падае недалёка — са-вецкая эканоміка не магла нарадзіць нешта прыняццо-ва іншае. У 1995 годзе ў Беларусі з працы не вярнуліся 718 чалавек. Яны загінулі ў асноўным на дзяржаўных прадпрыемствах.

РАСПЛАЎЛЕННЫ БІТУМ

Афіцыйны ўзровень беспрацоўя (на мой погляд, яўна заніжаны) у нас — 3,6 працента. Яшчэ каля 20 — схаванае беспрацоўе, калі чалавек робіць выгляд, што працуе, а наймальнік — што плаціць яму зарплату. Па некаторых звестках, толькі ў сталіцы на адно вакантнае месца прэтэндуюць 12 чалавек. Такія зыходныя ўмовы. Калі хочаце выжыць, то трэба прыстасоўвацца.

На практыцы гэта выглядае так. Вы дагаворваецеся з дырэктарам нейкай фірмы

— ён згодны вас узяць. Але ўсё адбываецца на ўзроўні аўснай дамоўленасці: зарплата, умовы работы, яе аб'ём і г.д. Ніякіх дакументаў тыпу калектыўнага дагавору ці асабістага кантракту вы не падпісваеце. Вам прыходзіцца верыць "патрону" на слова. Вы нават не ведаеце, зроблены нейкі запіс у працоўнай кніжцы і які. Напрыклад, ёсць выпадкі, калі пішуць: вадзіцель-менеджэр. У афіцыйнай класіфікацыі такой прафесіі няма. Год два, тры аўтаматычна выя-

таюць з працоўнага стажу.

Калі вы знаходзіцеся ў цяжкім матэрыяльным становішчы, то не станеце задаваць непрыемныя пытанні ўладальніку прадпрыемства. Іншымі словамі, вы ператвараецеся ў нармальнага раба. У прыняцце, паскардзіцца можна. Але хто вас тады стане трымаць на рабоце? Так што лепш не задумвацца.

У выпадку вашага звальнення, на ваш погляд, несправядлівага, можна звярнуцца ў суд. Але гэта мала

што дасць. Па-першае, спачатку трэба знайсці фірму і яе ўладальніка; па-другое, трэба выклікаць яго ў суд; па-трэцяе, неабходна даказаць, што вас звольнілі няправільна. Звычайна на гэта ніхто не ідзе.

Да прыпынення рэгістрацыі недзяржаўных прадпрыемстваў кожны месяц рэгістравалі каля 100 фірмаў. Часта гэта робіцца наступным чынам. Наймаюць бабулькі з тэлефонам і пастаянным адрасам у якасці "паштовай скрынкі". Сама

фірма можа знаходзіцца ў зусім іншым месцы. Адапаведна, пракантраліраваць яе няма ніякай магчымасці.

Ёсць цікавая статыстыка. Скажам, на 01.12.95г. у Першамайскім раёне сталіцы было зарэгістравана 4.500 прадпрыемстваў. Статыстычную справаздачнасць прадставілі толькі 900. Што характэрна, статыстыку даюць пераважна кааператывы і МП пры дзяржаўных прадпрыемствах. У адным з раёнаў з 1.546 фірмаў удалося даведацца адрасы

прыкладна 150, тэлефоны — не больш 40-50. Усё астатняе — падводная частка айсберга. Дзе пануе поўнае беззаконне. Дзе за жыццё чалавека ніхто не адказвае.

У адным МП рабочых прымусілі працаваць з расплаўленым бітумам. Яго насілі проста ў ведрах. Вынік, канешне ж, сумны: рабочы ўпаў і выліў на сябе бітум, тэмпература якога была 180 градусаў. Праз тры дні ён памёр у бальніцы ад апёкаў.

ТРОЕ Ў ПАДВАЛЕ

Віктар Н., 29 год, вадзіцель адной беларускай транспартнай фірмы (назваць яе катэгарычна адмовіўся, што нядзіўна). Яго выпадак вельмі характэрны. Праўда, мне дагэтуль цікава, чаму ён вырашыў адкрыць пабочнаму чалавеку.

Віктар трапіў у даволі сур'ёзную аварыю. Пераломы рукі, нагі, рэбраў, шматлікія мікратраўмы — ён цудоўна застаўся жывы. Па словах Віктара, перад аварыяй яму прыходзілася працаваць па 14-15 гадзін у суткі — быў тэрміновы і выгадны заказ. На тэхаслугуванне машыны часу не было, а на механіка фірма вырашыла эканоміць, быў толькі адзін на два дзесяткі машын. У машыне Віктара не спрацавалі

тармазы і — аварыя...

Але гэты выпадок, пры тым, што віну ўладальнікаў фірмы даказаць было няцяжка, да суда не дайшоў. "Бос" дагаварыўся з Віктарам. Яму выплацілі пэўную суму за стрыманасць, аплачваюць бальнічны, не збіраюцца звальняць. Віктар задаволены, гаспадару фірмы разумее, кажа, што "на яго месцы зрабіў бы так жа". Разважаць на гэты маралі яму перашкаджаюць тры дзяцелы, непрацуючая жонка, зарплата ў 1000 "баксаў". Пра тое, што дзеці маглі застацца сіротамі, ён стараецца не думаць, аб аварыі ўспамінае з гумарам...

Траўматызм на недзяржаўных прадпрыемствах у Б(!) разоў перавышае адпавед-

ныя паказчыкі на дзяржаўных. Мноства выпадкаў застаецца невядомымі. Дайшло да таго, што інспекцыя па працы была вымушана звярнуцца за дапамогай да медыкаў: цяпер яны даюць інфармацыю аб няшчасных выпадках на недзяржаўных прадпрыемствах.

Уладальнікі фірмы, дзе знойдзены парушэнні заканадаўства (а такіх — 99 працентаў), можна прыцягнуць да адказнасці. Штраф складае ад 1 да 300 мінімальнага зарплат за рознага віду парушэнні. Праўда, і пазбегнуць адказнасці можна даволі лёгка. Гэта будзе каштаваць роўна 100 долараў. Столькі каштуе перарэгістрацыя прадпрыемства: змена адраса, тэлефона,

назвы. Як гаворыцца, шукай ветра ў полі.

Інспекцыя па працы мае права закрываць "няправільныя" прадпрыемствы. Не робяць гэтага толькі па адной прычыне: звольненым новую работу не дасць ніхто, як і не будзе плаціць 2/3 апошняй зарплаты.

Большасць людзей, якія перайшлі ў недзяржаўную сферу, раней не мелі ніякіх адносін да новай прафесіі. Многія кіраўнікі ідуць на грубыя парушэнні заканадаўства не з-за капіталістычнай крыважэрнасці, а проста па прычыне нулявога ведання законаў. Іх ніхто не вучыў і ніхто не прымаў экзаменаў. Такой сістэмы ў нас няма. Некаторыя нават не ведаюць, што такое калектыўны дагавор.

Аднойчы інспектар знайшоў падвал, дзе працавала тры работнікаў прыватнай фірмы па рамонту калькуляраў. Яны ў асноўным паялі. Вентыляцыя адсутнічала поўнасю. Інспектар, чалавек вопытны, адразу растлумачыў гаспадару, што гэтыя тры праз год-паўтара — пачэпныя інаваліды. Уладальнік фірмы не ведаў і перапужаўся. У дадзеным выпадку прадпісанні інспектара былі хутка выкананы. Пераважна на іх увагі не звяртаюць.

Даходзіць да трагікамедый: у бальніцы выбухнуў ацэтыленавы балон. Прабабам будаўніча-рамонтнай фірмы аказаўся грамадзянін з 4-класнай адукацыяй. Былы сантэхнік...

На жаль, прадпрыемальнік-каў зразумець можна таксама: падаткі не маюць тэндэнцыі да зніжэння. На ўмовах працы і тэхніцы бяспекі можна эканоміць. Калі што здарыцца, больш танна будзе "адмазацца" ад траўміраванага работніка нейкай сумай. Пры цвёрдай упэўненасці, што справа далей фірмы не пойдзе. І вам плачу нармальную зарплату, калі ласка, не звяртайце ўвагі на некаторыя няручнасці. А выпадкаў арганізацыі на прыватных прадпрыемствах пільных прафсаюзаў пакуль не зафіксавана. Не таму, што адсутнічае поле для іх дзейнасці, а таму, што няма што абараняць, — калектыўны дагаворы на такіх прадпрыемствах не заключаюць.

СМЯРОТНЫ ТРОХВУГОЛЬНІК

Віцэ-прэзідэнт Саюза прадпрыемальнікаў і арандатараў Юрый Весялоў лічыць, што ў нас створана дастаткова заканадаўчая база, каб паспяхова вырашаць праблемы ў галіне абароны правоў наёмных работнікаў. Усё, што трэба, запісана ў Канстытуцыі, законах "Аб калектыўных дагаворах і пагадненнях", "Аб парадку вырашэння калектыўных спрэчак і канфліктаў", Указе Прэзідэнта "Аб развіцці са-

цыяльнага партнёрства". Гэтага дастаткова. Іншая справа, што пры наяўнасці законаў адсутнічаюць умовы для іх выканання.

Уладарыць прававы нігілізм. Урад не выконвае законы, работадаўцы не выконваюць законы, наёмныя работнікі таксама не выконваюць законы. Такая наша традыцыя. І тут лекарам можа быць толькі час. Любыя захады ў гэтым накірунку імгненна не дадуць вынікаў.

З гэтага пункту гледжання, упэўнены Юрый Весялоў, стварэнне дадатковых службаў кантролю будзе мець нулявыя эфектыўнасць. Гэта ўсё роўна, што лячыць хворага бізуном.

Пачынаць лячэнне трэба з калектыўнага дагавора, дзе абавораны ўсе дэталі. Між іншым, гэта адна з умоў з'яўлення прафсаюзаў на недзяржаўных прадпрыемствах. Калі ёсць што абараняць, то знойдуцца і абарон-

цы. А пакуль назіраецца "прыемная" салідарнасць паміж работадаўцамі і наёмнымі работнікамі. І першыя, і другія разумеюць, што гарантыі няма ні ў каго. Фірма можа быць закрыта, можа абанкруціцца. Часцей за ўсё ініцыятарам закрыцця выступае дзяржава, якая вядзе перманентную вайну супраць любых формаў уласнасці, апрача дзяржаўнай.

Ідэальна было б: прадпры-

мальнік і работнік рашаюць праблему між сабою праз прафсаюз як пасрэднік, а дзяржава толькі кантралюе адпаведнасць закону. Але дзяржава аддае перавагу карным метадам, штрафам, якія імгненна закладваюцца ў кошт тавараў і паслуг, у зарплату. Маю тое, што маю — тайную змову двух бакоў супраць трэцяга. Маю сучасны беларускі варыянт рабства, смерці, калецтва, "двайную бухгалтэ-

рыю", якая разбэшчвае не горш, чым сацыялістычныя прынцыпы аплаты працы.

Праблемы з абаронай правоў работнікаў недзяржаўных прадпрыемстваў, лічыць Юрый Весялоў, будуць толькі абвастрацца. Асабліва з пачаткам масавай прыватызацыі, якая ўсё роўна непазбежная. Значыць, дагаворвацца прыйдзецца. Лепш пачынаць гэта ўжо зараз.

Анатолий ДЕЛЕНДИК

ОПЫТНЫМ ЮРИСТАМ, АДВОКАТАМ, МУЖУ И ЖЕНЕ КОЛЕСНИКОВЫМ, Я ЗАДАЛ ВОПРОС:**--ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА И ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ, Я СЧИТАЮ СЕБЯ ЗАКОНОПОСЛУШНЫМ ГРАЖДАНИНОМ. ЗАКОНОВ НЕ НАРУШАЮ. К ВЛАСТЯМ ОТНОШУСЬ ЛОЯЛЬНО. ХОТЯ У МЕНЯ ЕСТЬ СВОИ СИМПАТИИ И АНТИПАТИИ, В ПОЛИТИКУ СТАРАЮСЬ НЕ ВЛЕЗАТЬ, ХОЧУ ЗАНИМАТЬСЯ ТОЛЬКО СВОИМ ДЕЛОМ -- ПИСАТЕЛЬСТВОМ. МОГУ Я БЫТЬ УВЕРЕННЫМ, ЧТО СО МНОЙ НИЧЕГО НЕ СЛУЧИТСЯ -- НЕ ЗАДЕРЖАТ НА УЛИЦЕ, НЕ АРЕСТУЮТ ДОМА, НЕ ПОСАДЯТ ЗА РЕШЕТКУ? ПРОШУ ПРОЩЕНИЯ ЗА ЛЕКСИКУ -- Я НЕ ЮРИСТ.**

Л.М. Гарантии свободы в Республике Беларусь вам никто не даст.

--Вы имеете в виду те горячие дни, когда после шумных демонстраций в поисках организаторов и участников беспорядков (здесь не будем выяснять, кто прав, а кто виноват) под горячую руку хватали случайно оказавшихся там людей?

В.П. Не только. При существующей юридической практике любому гражданину очень легко угодить за решетку и очень непросто оттуда выбраться. Наша юридическая система по-прежнему имеет обвинительный, осуждающий, репрессивный характер.

--Разве не восстановлен поправленный когда-то Вышинским принцип презумпции невиновности?

Л.М. Только на бумаге. А в действительности все работает на то, чтобы задержать подозреваемого, осудить обвиняемого.

--Но зачем? Изоляторы временного содержания, тюрьмы и исправительно-трудовые колонии переполнены! На барах спят по очереди! В.П. Это так. Но идет бурная дискуссия о строительстве новых исправительно-трудовых колоний. Традиционная Сибирь стала далекой, а так хочется иметь свои Соловки, Колымы!

--Сажают за мелочевку. На несколько лет. Не лучше ли наказать виновного штрафом?

Л.М. За рубежом так и делают. У нас установка другая -- посадить! Три пацана ограбили киоск, унесли на двести тысяч рублей. Пойманные, тут же сознались. Родители были готовы возместить ущерб, уплатить штраф. Так нет же, пацанов сажают в следственный изолятор. Сидят четвертый месяц! Потом последует судебный процесс... Кому это нужно -- с воспитательной целью? Ведь выйдут ребята -- с искалеченными душами.

--Кви продест? -- говорили древние. -- Кому это выгодно, сажать?

В.П. Государству -- получает дешевые рабочие руки.

--Неужто сохранилась установка тридцатых годов?

В.П. До перестройки Госплан устанавливал цифру, сколько заключенных должно быть направлено на новостройки.

--Но Госплана давно нет. Новостроев нет. В

тюрьмах -- безработица.

В.П. А практика сажать сохранилась. Все, кроме адвоката, стремятся не установить истину в состязательном процессе, а осудить обвиняемого. Милиция, следователи, прокуратура и, к сожалению, даже судьи. За немногими исключениями.

Л.М. Молодые судьи приходят гуманными. Но прокурор опротестует одно его постановление, другое... Начнутся у судьи неприятности: а соответствует ли он? И судья начинает понимать: чем больший срок он наведет, тем ему лучше.

--Выходит, богиня Фемиды, с весами в руке, с завязанными глазами, не характеризует наш суд?

В.П. Увы, символика должна быть другая: дамоклов меч, висющий на волоске над головой каждого.

--Нет ли здесь полемического преувеличения?

Л.М. Давайте обратимся к практике. Сегодня любая женщина может посадить мужчину за изнасилование, если он ей негоден. Или если ей нужны деньги. Она говорит состоятельному бизнесмену: "Или ты даешь мне пять тысяч баксов, или я посажу тебя в тюрьму." Он принимает это за неудачную шутку, смеясь, посылает ее подальше. А через какое-то время приходит повестка о явке к следователю. А там и сую. После недолгих разбирательств зачитывается приговор -- восемь лет лишения свободы.

--Но ведь для этого нужны доказательства!

Л.М. Все можно подтасовать, подготовить. Ударить себя по лицу, посадить синяк на бедро... Суду порой достаточно слов женщины.

--Без доказательств? Не верится!

Л.М. Вот материалы уголовного дела. Мужчина обвинен по статье 115, часть 2, изнасилование, на восемь лет. Был руководителем фирмы, дела шли успешно. Противники решили его устранить. Подослали женщину, жену одного из них. Вечером она пришла в гости к подруге. В этом же здании находился офис фирмы. Как это произошло? Все трое пили кофе, коньяк. Подруга ушла в другую комнату, чтобы приготовить чай... А утром, по заявлению потерпевшей, что ее изнасиловал руководитель фирмы, оперативная группа

выезжает на место происшествия. И не находит никаких следов борьбы, сопротивления. Все на своих местах, в целости. Хотя в заявлении она пишет: "Он меня изнасиловал и в меня кончил", биологическая экспертиза -- отрицательная, не находят сперматозоидов в ее влагалище. Практика свидетельствует, что мужчина один на один, не применив болевого приема, не подсыпав усыпляющих порошков, не сможет изнасиловать женщину примерно равных сил, если она этого не желает. Что

задержанному. Пока тот, подавленный, сломленный, нередко избитый, не подпишет все, что от него потребуют, чаще всего против себя. Там, в Америке, адвокат с самого начала встречается с задержанным, ведет параллельное расследование. И на равных с прокурором участвует в состязательном судебном процессе. Судья лишь оценивает собранные сторонами доказательства. Чьи доказательства оказались весомее, тот и прав.

--Вы сказали, Владимир Павлович, того

А мелочевка, подтягиваемая до серьезных преступлений, создает видимость работы. Добрая половина публики, переполняющей следственные изоляторы, вполне могла бы до суда находиться дома, как это делается в цивилизованных странах.

--Говорят, в царской России судебная система была человечнее.

В.П. Безусловно! Нам до нее шагать и шагать. Введение суда присяжных у нас отложили до нового века, а такой суд был в царской России, существует ныне в цивилизован-

нительный уклон.

В.П. Сегодня любой гражданин, как это было и в тридцатые годы, может быть привлечен к уголовной ответственности. Мы это видим практически каждый день.

--Что же делать? Как спасти невиновных?

В.П. Менять систему, менять консервативные кадры. В Эстонии за одну ночь сменили всю полицию и прокуратуру! У нас есть добросовестные, хорошо подготовленные судьи. Внимательно выслушивают доводы адвокатов. Но большинство су-

ТАК ХОЧЕТСЯ ИМЕТЬ СВОИ СОЛДВКИ!

тебе мешало позвать на помощь? Ведь в соседней комнате дежурил молодой племянник "насилника", который тоже не слышал ни шума, ни крика о помощи (позже, в милиции, его избьют, чтобы дал показания против дяди). Что мешало ей поднять шум, убежать?

--А что говорит сам осужденный?

Л.М. Отрицает изнасилование. В этом деле есть и другие сомнительные моменты (а в зарубежной практике сомнения -- в пользу обвиняемого), но изложение их потребовало бы много времени. Думаем, это редкий случай?

В.П. Вот уже два года в одном изоляторе сидит подросток Д. Обвиняется в убийстве. Трижды уголовное дело отправлялось на доследование, поскольку отработывали только одну версию -- виновен Д. Парень сидит на основании выбитых признаний при задержании -- допрашивали наедине... Нарушение прав человека начинается уже с задержания, а дальше -- на всех этапах следствия и суда. Лишь адвокат пытается помочь обвиняемому. Но у адвоката мало прав. И его легко лишить лицензии.

Л.М. С завистью смотрим американские фильмы. С чего начинается задержание? Полицейский объясняет задержанному его права! А у нас? Долго не допускают адвоката к

подростка били?

В.П. Вас это удивляет? Могут и пытать. Пытки применяют как средневековые, времен инквизиции, так и современные. Надевают противогаз, чтобы не было слышно крика, и бьют резиновыми дубинками. По местам, где не остается следов. Например, по пяткам. Или током от телефонной вертушки. Скоро состоится суд над сотрудниками органов, которые были пойманы. Вот тогда узнаете массу интересного.

--Но зачем нужна такая жестокость?

В.П. Подросток угнал машину покататься -- она потом три дня стояла в лесу, неприкаянная, -- а требуется выбить показания, что угнал с целью дальнейшей продажи. А это уже другая статья, более весомая, тянет на десять-пятнадцать лет. Или похулиганил, например, на почве личных неприязненных отношений, а надо доказать, что имело место злостное хулиганство. Навешиваются "тяжелые" статьи.

--И все-таки -- зачем?

В.П. Чтобы была видна работа? Раскрыть крупные преступления сложно. Попробуй найди настоящего преступника, если сегодня они так цепко организованы, работают профессионально, технически хорошо оснащены. Поэтому крупные преступления укрывают от регистрации как только могут.

ных странах.

--Стало общим местом утверждение, что сегодня все продается и все покупается. Когда одному деловому человеку я сказал, что вряд ли при таком контроле продолжают брать взятки, он с горечью воскликнул: "Берут! И как берут! Никогда еще столько не брали!" Но почему не слышно шумных процессов?

Л.М. А сами вы как думаете?

--Не знаю.

Л.М. Дают и берут люди умные, которым шумиха не нужна. Наверх выплывает ерунда. Я хочу продолжить нашу тему -- как трудно доказать, что ты не верблюд, доказать, что ты не брал взятку, если кто-то заинтересован в том, чтобы тебе насолить. Начальник аэропорта обвиняется в том, что два года назад -- вспомнили! -- от общества с ограниченной ответственностью получил взятку в виде телевизора. Семь томов исписано, по триста страниц! Восемь лет грозит! А доказательства -- никаких!

--Значит, оправдают?

Л.М. Как бы не так! За пять последних лет в моей практике случился только один оправдательный приговор. Представляете? Один -- за пять лет. Не любят наши судьи оправдывать. Система работает в одном направлении -- посадить. Царствует обви-

дей лишь добросовестно переписывают заключение, составленное следователем, нередко с теми же ошибками и описками. В судебном процессе выжимают лишь то, что полезно для обвинения. Россия в судебной реформе ушла вперед, приближаясь к европейскому уровню. Мы же топчемся на месте, отстаем в законодательстве. Там обвинительное заключение зачитывает прокурор. У нас -- судья. Чувствуете разницу? Суд должен устанавливать истину, а не обвинять. В этом главное.

--Когда же наступят перемены?

В.П. Когда государство станет человечным.

Чтобы закончить разговор на оптимистичной ноте, я пошутил:

--Выходит, чтобы не угодить в каталажку, я должен, закрыв окна и двери, сидеть дома?

Л.М. Это вас не спасет. Если авантюристка знает, что вашей жены не было дома, и знает, какая у вас мебель, расположение комнат, в заявлении в прокуратуру она напишет, что вы пригласили ее домой пощелкать вместе семечки, а потом изнасиловали на хрустальной люстре. Помочь вам написать повинную?

ТАК АДВОКАТЫ НЕ ОСТАВИЛИ МНЕ НИКАКОЙ НАДЕЖДЫ.

Сяргей ПАЎЛОВІЧ

СІДАРАЎ СУПРАЦЬ РБ

ЗЛАЧЫНСТВА

18 чэрвеня 1989 года каля 15 гадаў дня грамадзянін Цапко (прозвішча зменена) нажом забіў грамадзяніна М.

Разам з двума сябрамі Цапко "ашываўся" у публіцы на вул. Ландэра. Грошай не было, таму яны "бамбілі" наведвальнікаў: прасілі дапіць ці прэзентаваць нават цэлы бакал піва. Народ ахвотна дзяліўся, і пад канец сябры былі на добрым падлітку. З'явілася падманлівая расказанасць. Цапко падыйшоў да століка, дзе М. са знаёмым запіваў півам нешта больш моцнае, моўчкі ўзяў бакал з півам. Што М. не спадабалася. Астатнім пастаянным кліентам таксама. Карацей, Цапко з бара выкінулі. Гэта не спадабалася ўжо яму.

Ён пабег дадому. Ля бара ён з'явіўся з нажом. Калі М. выйшаў з бара, то атрымаў гэтым нажом удар у грудзі. Ад чаго памёр на месцы. Цапко з месца забойства знік. Пазней яго знайшлі ў Барысаве.

З пункту погляду крыміналістыкі злачынства не складанае. Сведкаў -- больш чым дастаткова. Рэчавыя доказы ёсць. Следчаму заставалася фармальна правільна правесці неабходныя дзеянні і перадаць справу ў суд. Што і было зроблена.

Суд, аднак, вынес наступнае вызначэнне: "Вызваліў Цапко Э.Э. ад крымінальнай адказнасці за грамадска-небяспечнае дзеянне, прадугледжанае арт. 100 п.п. "б" і "г" КК БССР, якое ўчынена ў стане страты памяці". Суд таксама вырашыў прымяніць да Цапко прымусовае медыцынскае лячэнне. Эдзік, як проста гавораць у народзе, аказаўся нармальным псіхам, прашу прабачэння за няўключны каламбур.

Зараз прыняты парадак, калі забойцы праходзяць абавязковую СПЗ -- судовую псіхіятрычную экспертызу. У 1989 годзе было крыху не так, але, відаць, у следчага пасля размоў з Цапко з'явіліся сумненні наконт яго нармальнасці. Заклучэнне экспертаў іх пацвердзіла: вельмі запальчывы, пад час успышак злосці сябе не кантралюе, з'яўляецца пена ля

рота, вочы робяцца "шалёныя", увогуле, лічыць, што забіў правільна, "адпомсціў крыўдзіцелю".

Восенню 1989 года наш герой праходзіць стацыянарную псіхіятрычную экспертызу ў Навінках. Дыягназ медыкаў несучасна-шалёны: прызнаны бессвядомым як пакутучы прыроджана разумовай адсталасцю ў форме дэбільнасці з псіхпатызацыяй асобы па эпілептоіднаму тыпу. Тут патрэбна невялікая расшыфроўка. Уласна дэбільнасць не з'яўляецца падставой лічыць чалавека псіхічна хворым. Але калі яна спалучаецца з псіхпатызацыяй асобы -- тут пытанне няма. Псіхпаты падзяляюцца на 8 асноўных груп. Цапко аднесены да так званых эпілептоідаў. Асноўная іх прыкмета: крайняя раздражняльнасць, прыступы тугі, страху, гневу, нецярплівасці, упартасці, крыўдлівасці, жорсткасці, схільнасці да скандалаў.

Час задаць пытанне: якім чынам грамадства атрымала такі "падарунак" -- Эдзіка Цапко? Факты знаходзім у акце ўрачэбна-псіхіятрычнага агляду.

Нарадзіўся другім у сям'і з трох дзяцей. Бацькі пілі. У 1983 годзе маці пазбавілі бацькоўскіх правоў. Хадзіць пачаў у 3 гады, тады ж -- звязна размаўляць. Выхоўваўся ў кругласутачным дзіцячым садку. Вучэбную праграму ў школе засвойваў з вялікімі цяжкасцямі. Сем класаў скончыў у школе-інтэрнаце для разумова адсталых дзяцей. Часта збягаў са школы. Канфіктаваў з дзецьмі і выхавальцамі. Запальчывы, асабліва жорсткі, скрытны. Апошнія месца работы -- фасоўшчык у магазіне, дзе характарызаваўся адмоўна.

Толькі на падставе матэрыялаў крымінальнай справы высвятляецца: Эдзік Цапко і да забойства быў душэўнахворым чалавекам з усімі выцякаючымі наступствамі. Звернем увагу на вышэй памянёны акт медагляду -- "прыроджана разумова адсталасць". Іншымі словамі, медыкі толькі канстатавалі наяўны факт. Які ім да гэтага выяўлены не быў. Што і прывяло ўрэшце рэшт да смерці чалавека.

Цівяя не зусім традыцыйныя функцыі. Напрыклад, пастаноўка на ўлік без згоды чалавека. Падкрэсла, здаровага чалавека. Самы папулярны дыягназ быў -- вялацякучая шызафрэнія. Псіхіятры не любяць аб гэтым гаварыць. Але гэта было.

У мяне захоўваецца спіс незаконна рэпрэсаваных, які складае каля 150 чалавек. І гэта толькі тыя, у адносінах якіх можна штосьці даказаць. Іх віна заключалася ў пратэсце супраць існуючай сістэмы.

Сёння з былой функцыяй псіхіятрыі паспяхова справяляюцца праваахоўныя органы. Скажам, нязгодных адпраўляюць не ў Навінкі, а на Прылуцкую, у спецыяльна-выдзяляеца ў вузкім коле зацікаўленых асоб. І вельмі рэдка выходзіць за яго межы.

Самы вядомы выпадак апошніх гадоў -- забойства хворым (які стаяў на ўліку) сваёй маці і раненым сястры. Як быццам, відавочна: без памылак медыкаў тут не абыйшлося. Да суда, аднак, справа не дайшла. Псіхіятрыя, як мне наведвалі, штука тонкая. Напрыклад, прадказаць абстрактнае хваробы немагчыма.

Дазволю сабе не пагадзіцца. Пры пастаянным і ўважлівым назіранні хворага медык не можа не заўважыць небяспечных змяненняў у стане пацыента. І пастарацца прадугледзіць прыступ. Урача могуць прыцягнуць да крымінальнай адказнасці па арт. 177, 178 КК. Напрыклад, за не той дыягназ ці няправільнае лячэнне. Але парадокс заключаецца ў тым, што даказаць гэта могуць толькі самі псіхіятры. Ці стануць яны "закладваць" калегу, калі няма гарантыі, што яны самі не могуць апынуцца на яго месцы? Загадчык аддзялення судово-псіхіятрычнай экспертызы Мікалай К. такіх выпадкаў не прыпомніць. Псіхіятрыя сапраўды матэрыя тонкая...

Але -- М. забіты каля бара. Забіты псіхам, напэўна. Засталіся жонка і двое дзяцей. Пацярпеўшай па справе прызнана сястра М. Жонку факт смерці мужа зацікавіў мала, яна -- алкагалічка. Уважлівы прагляд судовай справы не наведў на след кампенсацыі пацярпеўшай. Ёй выдалі толькі адбавінае хваробы

транквілізатарамі не ўяўляецца магчымым з-за іх адсутнасці. Карацей, прывычная, традыцыйная, можна сказаць, карціна. Запісаўшы ў Канстытуцыі, што чалавечая жыццё з'яўляецца самым каштоўным, дзяржава не можа стварыць умовы для яго захавання...

70 працэнтаў злачынстваў, якія здзяйсняюць псіхічна хворыя, -- гэта крадзяжы. Што тлумачыцца невялікай пенсіяй і цяжкім эканамічным становішчам краіны. Забойства -- надзвычайнае здарэнне, пасля якога пачынаецца "разбор палётаў". А менавіта: вывучаецца гісторыя хваробы, перыядычнасць аглядаў, метады лячэння і інш. Як вынік, вымовы, строгія вымовы, магчыма, звальненне. Але усё гэта адбываецца ў вузкім коле зацікаўленых асоб. І вельмі рэдка выходзіць за яго межы.

Самы вядомы выпадак апошніх гадоў -- забойства хворым (які стаяў на ўліку) сваёй маці і раненым сястры. Як быццам, відавочна: без памылак медыкаў тут не абыйшлося. Да суда, аднак, справа не дайшла. Псіхіятрыя, як мне наведвалі, штука тонкая. Напрыклад, прадказаць абстрактнае хваробы немагчыма.

Дазволю сабе не пагадзіцца. Пры пастаянным і ўважлівым назіранні хворага медык не можа не заўважыць небяспечных змяненняў у стане пацыента. І пастарацца прадугледзіць прыступ.

Урача могуць прыцягнуць да крымінальнай адказнасці па арт. 177, 178 КК. Напрыклад, за не той дыягназ ці няправільнае лячэнне. Але парадокс заключаецца ў тым, што даказаць гэта могуць толькі самі псіхіятры. Ці стануць яны "закладваць" калегу, калі няма гарантыі, што яны самі не могуць апынуцца на яго месцы? Загадчык аддзялення судово-псіхіятрычнай экспертызы Мікалай К. такіх выпадкаў не прыпомніць. Псіхіятрыя сапраўды матэрыя тонкая...

Але -- М. забіты каля бара. Забіты псіхам, напэўна. Засталіся жонка і двое дзяцей. Пацярпеўшай па справе прызнана сястра М. Жонку факт смерці мужа зацікавіў мала, яна -- алкагалічка. Уважлівы прагляд судовай справы не наведў на след кампенсацыі пацярпеўшай. Ёй выдалі толькі адбавінае хваробы

даведка. Больш таго, пытанне аб кампенсацыі ў судзе нават не ўзнікла.

Няма ў нас такой практыкі. Як няма традыцыі рэгулярна звяртацца да псіхіятра на прадмет удакладнення свайго псіхічнага стану. (У нас візіт да псіхіятра роўны добраахвотнаму прызнанню сябе псіхам). Як няма закона аб здароўі, дзе было б сказана: грамадзянін нясе адказнасць за стан свайго здароўя. У тым ліку псіхічнага.

І зноў непазбежныя пытанні. Напрыклад: якую меру адказнасці нясуць бацькі Цапко? Медыкі, якія аглядалі яго ў дзяцінстве і нікога такога не знайшлі? Выхавальцы школы-інтэрната, якія ведалі, што з сябе ўяўляе Эдзік Цапко?

Суд не абмяркоўваў ступень адказнасці ўсіх гэтых асоб і ўстаноў. Юрыдычна віноўных, натуральна, ён не вызначыў. Фактычна яны ёсць. Віноўная сістэма псіхіятрычнай дапамогі, якая з савецкіх часоў мала ў чым змянілася. Мо толькі па форме. Часцей за ўсё псіхіятры займаюцца канстатацыяй фактаў. Стройнай сістэмы прафілактыкі, на жаль, няма.

Вывад: у поўнай меры ступень адказнасці павінна неслі дзяржава. Канкрэтна -- існуючы ўрад.

СУДЗІЦЬ ДЗЯРЖАВУ

Падсумуем. Цапко трапіў на прымусовае лячэнне ў спецыяльную МУС СССР, а М. -- на могілкі. З часам Цапко перавялі на больш лёгкі рэжым у Навінкі. У 1993 годзе камісія прызнала: наступіла рэмісія, і хворы можа быць выпісаны пад нагляд раённага псіхіятра.

Адвекат са шматгадовым стажам Уладзімір Купчынскі адзначае, што тут той жа выпадак, калі чалавеку на галаву падае цагляная. Па-чалавечы ясна, хто віноўны: той, хто, вообразна кажучы, стварыў умовы для падзення гэтай цагляны. Тым не менш, даказаць гэта дэ-юре практычна немагчыма. У кожнага знойдзецца апраўданне, а суд у такіх выпадках, будзьце ўпэўнены, да іх прыслушаецца. Канцоў знайсці немагчыма. Адпаведна, пацярпеўшы бок не можа разлічваць на маральную ці матэрыяльную кампенсацыю. А з каго яе запытваць?

Звычайна пры разглядзе такіх спраў суд не ста-

віць сабе задачы капаць углыб. Суду, як гаворыцца, усё ясна: псіх, ён і ёсць псіх. Мне невядомыя выпадкі, калі б суд паспрабаваў высветліць ступень адказнасці псіхіятра. Я разумею суддзю: прадстаўнікі гэтай галіны медыцынскай навукі адрозніваюцца высокай ступенню карпаратыўнасці, проста скажаць -- свайго не прададуць. Сцвярджаю на падставе ўласнага вопыту, калі пасля артыкула аб карнай псіхіятрыі на мяне наваліўся цэлы тузін акадэмікаў, доктараў і кандыдатаў гэтых самых навук.

Калі ўсё так складана і, мяркуючы па ўсяму, змяняцца ў бліжэйшы час не будзе, то якое выйсце? Рэкамендуем звярнуцца да логікі. Псіхіятрыя фінансуецца з бюджэту. Адна з яго крыніц -- нашы падаткі. Іншымі словамі, мы плацім за тое, каб дзяржава праз сістэму псіхіятрычнай дапамогі гарантавала нас ад нажа Эдзіка Цапко. Таму ў нас ёсць фармальнае права запытаць з дзяржавы за маральныя, матэрыяльныя ці фізічныя страты. Калі суд не можа ці не хоча знайсці канкрэтнага віноўнага (а суд -- установа таксама дзяржаўная), то, значыць, мы можам упэўнена пераадрасаваць свае прэтэнзіі дзяржаве. Ва ўсякім выпадку, забараніць гэта ніхто не можа. Ды і іншага выйсця я, шчыра кажучы, не бачу.

Уяўляецца, працэс "міс-тэр Сідараў супраць Рэспублікі Беларусь"? Гучыць. Але і толькі. Працэдэнта пакуль не створана, хоць за мяжой падобнае -- норма. Але там норма і тое, што кожны забяспечаны чалавек мае асабістага псіхіятра, а не вельмі забяспечаны рэгулярна бывае ў проста псіхіятра. Норма -- ведаць і гарантавана абараняць свае правы, норма -- неслі адказнасць за стан свайго здароўя. Палка аб двух канцах. Дакладнае размежаванне правоў і абавязкаў. Называецца як хочаце, але ў нас такога пакуль няма, таму што наша дзяржава хварэе вялацякучай шызафрэніяй.

П.С. Паводле статыстыкі, 40 працэнтаў злачынстваў здзяйсняюць людзі з псіхічнымі адхіленнямі.

БЕЗ ПАКАРАННЯ

Ужо крыху забылася, але раней псіхіятры былі ўлас-

Карлос
ШЕРМАН

**ПРИЗРАК БРОДИТ
ПО БЕЛАРУСИ --
ЭТО ПРИЗРАК
ПРОШЛОГО,
КОТОРЫЙ
КОЕ-КОМУ ДО СИХ
ПОР МОЖЕТ
КАЗАТЬСЯ
СВЕТЛЫМ
ВОСПОМИНАНИЕМ,
РАЗРЫВАЮЩЕЙ
ДУШУ
НОСТАЛЬГИЕЙ,
ЗОЛОТЫМ ВЕКОВ.
ЧЕЛОВЕКУ
СВОЙСТВЕННО
ИДЕАЛИЗИРОВАТЬ
СВОЮ ЖИЗНЬ,
СЧИТАТЬ ЕЕ
ЦЕНТРОМ
ВСЕЛЕННОЙ,
НАПРОЧЬ
ЗАБЫВАЯ ОБО
ВСЕМ, ЧТО В
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ
ОТНЮДЬ
НЕ ВОЗВЫШАЕТ
ЕГО. МОЖНО
ТОЛЬКО
СОЖАЛЕТЬ, ЧТО
ОТ АБСУРДНОЙ
ИДЕАЛИЗАЦИИ
ДО ГЛУХОГО
ФАНАТИЗМА --
ОДИН ШАГ.**

Если на исходе зимы прогнозы политологов были достаточно обтекаемы и допускали более или менее плавное развитие событий, во всяком случае, без крупных разбросов, то с весны началась безудержная конфронтация, видимо, от нехватки врагов, случилось обострение, какое бывает у больных именно в период пробуждения природы.

Больно общество, болен каждый из нас, больна власть.

С весны политологи ошибаются чаще, а порой желают ошибаться, ищут логические причины там, где логики и вовсе нет, пеняют на законодателей или служителей не такой уж и слепой юстиции. Весной все решает воля, а стечение обстоятельств важнее буквы и духа конституционных норм, отчаяние от бедности и безысходности толкает людей на безумное одобрение сильной руки, на примитивное оправдание насилия, кровопролития, нарушения элементарных прав человека независимо от его взглядов и убеждений.

Общество зашло слишком далеко в своем стремлении находить и приветствовать простейшие "решения" для чрезвычайно сложных задач обустройства жизни, которые если кем-то и решались, то путем невероятных усилий, направленных на реформирование экономики. Общество поверило, что все, оказывается, очень просто, остальное — происки, козни, провокации, чуть ли не подрывная деятельность, как уже было на глазах у старшего поколения по обе стороны лагерных ограждений.

С тех пор старшее поколение разделено — одно дело ощущать на собственной шкуре все беды и переживания невинного узника, который не смел и мечтать о демократии и свободе, и совсем другое — наблюдать, участвовать в репрессиях или старательно "не видеть". Одни страдали, другие карали, а остальные вроде бы ничего не знали. Вот и теперь они понимают жизнь каждый по-своему.

Еще не все жертвы тоталитаризма реабилитированы, еще не все погибшие оплаканы, а общество вновь возжелало насилия, твердости, искоренения, наказания. Еще не реформировано законодательство, а общество захотело беззакония.

Сегодня мало кто понимает, куда в самом деле движемся. Период посттоталитарного созревания явно затянулся. Так и живем, не соображая, что

нами манипулируют. Будто в рабстве живет куда лучше, чем на свободе, а диктатура — прямо-таки светлое будущее человечества.

А человечество познало открытое общество и уже не отступится от него, пока не придумает более совершенную форму саморазвития. В это же время мы согласились баракаться, перебиваться, поощрять ту же сильную руку, которая якобы все за нас сделает, и теперь никак нельзя отрицать: мы вполне заслужили то, что имеем, и даже то, что предстоит.

Пройдут бесплодные, никчемные годы, которые мы избрали для себя и своих детей, закрывая глаза на опыт человечества. Пройдут они, окающие, и кто-то горько улыбнется: надо же, как им удалось выжить! Да, общество выживает, иные люди начнут все сначала, шаг за шагом, преодолевая неимоверные трудности. И они станут свободными людьми, любящими родную культуру и искренне уважающими инородную, творящими свою державу на принципах законопочтения, свободы и ответственности, при которых суверенность человека станет основой суверенитета страны.

Перед ними возникнут другие проблемы, проблемы качества жизни и восстановления гармонии, нарушенной нами. Они горестно вспомнят о нас, возможно, изучат столь странный феномен, однако память, слава Богу, избирательна, поэтому они как можно скорее забудут нас, горемычных. Ведь им нужно жить, творить свободу как высший смысл счастья, а мы — непосильный груз горьких воспоминаний о страшной эпохе рабства и беззакония, которая легла липкой тенью позора на историю народа, что поверил в утопию и разуверился в себе.

Весна 1996 года выдалась жестокой, и мы — каждый из нас — не предотвратили беду, легко обрушили вину на тех, кто пролил хоть одну каплю своей крови или просто был битым.

Это, конечно, симптом, внешнее проявление; болезнь загнана вглубь. И прописного лечения нет, никто не выпишет рецепт, не предложит народных средств. Лечение потребует восстановления собственного лица, иммуни-

тета от лжи и наивной веры в бесконечно мощную силу, в утопии простых да скорых решений.

Несколько лет кряду общество увлекалось словом "покаяние", будто раньше не знало его. Это был пик перестроечной эйфории, когда власть имущие малость растерялись, пошли на компромиссы, сдали определенные позиции и вроде не полагали, что вскоре начнется их тайный, но обратный путь к вершинам той самой неограниченной власти. Слово "покаяние" даже прожженные политики из числа действующих произносили благоговейно, словно проникая в сущность того, что им всегда было чуждо.

Одноименный грузинский фильм о странной дороге, которая не ведет к храму, стал апофеозом нашей мечты. Она казалась нам столь близкой и прекрасной, столь притягательной, что мы повторяли слово "покаяние" с наслаждением, смаковали его, радовались, мол, начальство вот-вот покажется, кое-кого накажет, и мы заживем.

Мы — засуетились и не покаяться, будто не о нас речь, не наши души почернели от грехов забвения и равнодушия, бескультурья и соглашательства, ложно понятой толерантности и слабости собственного достоинства. Хорошее слово — покаяние! Оно приносит умиротворение, скажешь — и уже даже нет надобности каяться.

Сегодня понятие покаяния забыто. Начинается дикая охота на ведьм, каковые изыскиваются на белорусском языке. Мы шли, шли — и оказались на том же месте. Топчемся, не понимаем, что снова заблудились, словно не узнаем до боли знакомого общества, "построенного" на руинах Беларуси, где парламент едва прикрывает наготу диктата.

Что ни скажи, даже самым проникательным умом сегодня Беларусь не понять. Как и другие страны мира, что хронически отстали в цивилизованности и культуре, например, от тех же близких европейцев, Беларусь разуверилась в собственной самобытности, хотя на деле она стала уникальным явлением в истории человечества много веков тому назад. Она дала миру богатую культуру, показала примеры мужества и отваги, защищая свои

земли, создавала себя, утратила почти все милостью империи, восстановила свой суверенитет и вскоре практически сдала его с молчаливого согласия большинства населения.

Конечно, из истории известно: излишняя и беспричинная толерантность свойственна многим странам, которые оправдывают страдания от бедности и избыточной приспособляемости своих граждан особенностями характера и якобы непонятой душой. Можно сослаться на многолетний эффект подвешивания национального самосознания, и это правда, — как будто мы в Европе, но азиатская сущность бывшей империи и царившие в ней порядки живучи, мы живем в европейском континенте, находясь душой далеко от него. Возможно, поэтому умом Беларусь не понять.

Видит Бог, это не злостная попытка унижения Беларуси или белорусов, сегодня просто я констатирую свое отношение к странному расслоению, когда культура развивается как бы сама по себе, а люди — сами по себе. Десятилетиями культура в основном подрабатывала проводником лжи, ее носители считались "работниками идеологического фронта", и только малая часть сохранила способность жертвовать, чем угодно, защищая правду. Служение лжи и правде продолжается в тех же пропорциях, однако люди воспринимать культуру равнодушно, исчез интерес к явлениям культуры. Возникли идеальные условия для подмены ценностей: вместо высокой литературы — насилие низкопробной масскультуры, вместо живописи — кич, вместо музыки — оглушительные децибелы. Именно то, что происходит с культурой, имеет место во всех сферах жизни и предопределяет круг наших повседневных и стабильных тревог.

Общество стоит на пороге всеобъемлющего кризиса, на краю экономической и духовной пропасти, уже освоило роль банановой республики, поверило в судьбу придатка, в предназначение быть вечно тутэйшым, младшими братьями, решило, что зависимость куда лучше свободы и суверенитета Отечества.

**СЕГОДНЯ
БЕЛАРУСЬ ДАЖЕ
ДЛЯ САМИХ
БЕЛОРУСОВ —
НЕРАЗГАДАННАЯ
МЕТАФОРА,
ТО ЛИ СТРАНА,
ТО ЛИ ГУБЕРНИЯ,
В САМОМ ДЕЛЕ
БЕЛАЯ, НИКЕМ
НЕ ТРОНУТАЯ,
ИЛИ ВНОВЬ
КРАСНАЯ,
СУВЕРЕН ИЛЬ
ВАССАЛ.
В ВОЗДУХЕ
ВИТАЕТ ГОРЕЧЬ
ОБОЮДНОГО
РАЗОЧАРОВАНИЯ,
НЕПРИЯТИЯ,
ВЗАИМНОГО
ОТТОРЖЕНИЯ,
ПОЛИТИЧЕСКОГО
БАНКРОТСТВА И
БЕСПРОСВЕТНОЙ
НИЩЕТЫ.
И ТОЛЬКО
ПРЕЗИРАЕМОЕ
ВЛАСТЯМИ
МЕНЬШИНСТВО
ПРОДОЛЖАЕТ
СВОЕ ДЕЛО С
ДОСТОИНСТВОМ.
В ЭТОЙ ВЕСЬМА
ОПАСНОЙ
СИТУАЦИИ
СОНЛИВО-
ТОЛЕРАНТНОЕ
БОЛЬШИНСТВО
БУДТО НАЧИНАЕТ
ЗАМЕЧАТЬ ТЕХ,
КТО В САМОМ
ДЕЛЕ ПОКАЯЛСЯ
И ТЕПЕРЬ
ЖЕРТВУЕТ ДАЖЕ
СВОБОДОЙ,
ДАБЫ ЛЮДИ
ПРОСНУЛИСЬ.
КРЕПОК СОН
РАЗУМА,
НО, СМЕЮ
НАДЕЯТЬСЯ,
НЕ ВЕЧЕН.**

ХОТИТЕ ОБМАНУТЬ НАРОД – СПРОСИТЕ ЕГО

(Окончание. Начало на с.1)

Дмитрий БУЛАХОВ, председатель партии ВЕС, депутат ВС двенадцатого созыва:

--Вы известны как противник проведения референдумов, вы выступали в парламенте против референдумов, инициированных как Президентом, так и народом. Почему вы выступали против?

--Референдум предполагает совершенно особую политическую культуру всего населения. У него есть как очень весомое достоинство -- то, что народа получает право выразить свою волю, что это самая демократичная форма опроса общественного мнения, оформления гласных решений, самая могучая форма принятия решений. Но сделаю одну ремарку: если решение о референдуме принято в соответствии с законом, процедурой.

К минусам референдума относится то, что решение, принятое таким образом, нельзя отменить никаким другим образом, как только через референдум. Если ошибку парламента может исправить парламент следующего состава, ошибку политика можно исправить, то решение, принятое на референдуме, можно отменить тоже на референдуме. А решение, учитывая политическую культуру населения, быстрее всего пришлось бы пересматривать.

--В каких случаях народ может быть "не прав"?

--Референдум может происходить только в свободной среде при осознанном выборе. Осознанность выбора -- это четкое представление обо всех последствиях принимаемого решения, а это крайне сложная категория. К политике иногда все подходит... как к кухне -- что все мы все знаем, все понимаем. На самом деле, увы -- последнее время имела место манипуляция общественным мнением, люди дезориентированы.

Предполагается, что люди владеют полным объемом информации о точках зрения как "за", так и "против". Но если взять сегодняшнюю нашу политическую ситуацию, то люди живут в поле дезинформации, а независимая пресса не доходит до массы читателя -- кому-то это не по карману, нет распространения этой прессы на регионы.

--С точки зрения конституционализма -- каково качество регламентирующих проведение референдумов законодательных актов?

--Закон о референдуме крайне несовершенно и по многим направлениям вошел в противоречие с ныне действующей Конституцией, и особенно в части проведения референдума через инициа-

тивные группы, сбор подписей. Сегодня, когда общество расколото, этого делать нельзя. Нет уверенности, что меньшинство подчинится решению большинства и согласится, что решение принято легально, законно.

У нас в Конституции до сих пор существует спор о компетенции властей. Впервые мы попытались решить этот вопрос в ВС двенадцатого созыва. В частности, обсуждалась семьдесят четвертая Статья конституции, часть вторая, в которой говорится, что Верховный Совет через тридцать дней после внесения на его рассмотрение в соответствии с законом предложений Президента или граждан о проведении референдума обязан назначить дату республиканского референдума.

У власти существует мнение, что ВС является машиной для голосования, и какое бы предложение Президент не внес, он обязан назначить дату референдума. Мы рассматривали этот вопрос очень долго и в Комиссии по законодательству ВС, и со специалистами, и пришли к выводу, что слова в Конституции "внесенные в соответствии с законом", говорят о том, что предложения Президента должны проверяться на соответ-

ствие законам самим парламентом. Потому что только Верховному совету принадлежит право толкования Конституции. Поэтому если ВС сочтет несоответствующими Конституции предложения Президента, он вправе их отвергнуть. Увы, это мнение не стало законом, не стало актом толкования конституции. И я боюсь, что накануне осеннего референдума попытки сопротивляться внесению не соответствующих законам предложений Президентом могут быть истолкованы как нежелание парламента сотрудничать с Президентом, а это живой повод для реализации четвертого вопроса всенародного референдума о праве Президента распустить парламент. Боюсь, что этот грустный прогноз таковым и будет.

--Насколько формулировка вопроса может быть предметом манипуляций?

--Решения обязательно референдума никакому утверждению не подлежат. Они никем не подписываются, а что это значит? К формулировке, которая будет предложена, ни одна рука не имеет права прикоснуться. Ну а как не прикоснуться к вопросу о равном статусе двух языков? Вопрос был поставлен некорректно.

В зависимости от того, как поставлен вопрос, можно вообще прийти к логике абсурда. Вот я задаю вопрос: "Не одолжите ли вы мне пятьдесят рублей?" Отвечать вам положено только "да" или "нет". Вы ответили "да". Так вы одолжите или нет? Или вы ответили "нет". Так вы не одолжите или одолжите? Это банальный пример, который показывает, что в наших условиях формулировка -- это поле для манипуляций.

--Насколько на итог референдума повлияет сокращение его сроков со сроками выборов в Верховный Совет?

--Выборы предполагают обсуждение всего комплекса проблем как территории, так и государства. А эти проблемы не замыкаются ни на одном, ни на втором, ни на третьем вопросе, ибо наши проблемы не уложишь ни в какие референдумы. Когда на поле выборов накладывается еще и вопрос референдума, то выборы проходят под знаком двух-трех вопросов, вынесенных на референдум. Народ как бы слепнет, он обсуждает проблемы, напрямую не связанные с его застрашим днем. Но вот висит -- ты за референдум или против. И даже много умных людей попадает на эту удочку.

--Для чего Президенту референдум и что он собирается делать с его итогами?

--Вероятнее всего, Президенту понадобился референдум для того, чтобы легализовать сегодняшнюю ситуацию дисбаланса властей. Якобы на этом этапе ему мало власти. В случае положительного результата будет легализован существующий сегодня де-факто правовой беспредел.

Ситуация в экономике и в социальной сфере не улучшилась, кроме того уровень тревожности в обществе, недоверия властям возрос, и мы приходим к выводу, что человек, который хочет удержаться у власти, должен искать механизм выпуска пара. Неважно, какой вопрос, главное, чтобы люди думали, что они что-то решают.

Более того, мы уже были свидетелями того, как референдум стал своего рода идеологической дубиной, ссылка на поддержку народа дала право преследовать демократические партии. Это и хорошая возможность снять в будущем с себя ответственность за положение дел в стране, можно сказать: "А что я, это народ так решил".

Вела интервью Татьяна КАЛИНОВСКАЯ

ЗВАРОТ КІРАЎНІКОЎ ПАЛІТЫЧНЫХ ПАРТЫЙ ДА ЁСІХ ГРАМАДЗЯН РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Аб грамадска-палітычнай і сацыяльна-эканамічнай сітуацыі ў краіне

Паважаны суайчыннікі!

Споўнілася два гады з дня абрання першага прэзідэнта Рэспублікі Беларусь. На жаль, мала што можна сказаць аб дасягненнях за гэты час. Усебаковы крызіс працягваецца. Паводле афіцыйных звестак, аб'ём прамысловай вытворчасці скараціўся на 7 працэнтаў, сельскагаспадарчай -- на 13. У некалькі разоў павялічылася колькасць стратных прадпрыемстваў. Амаль спынілася будаўніцтва жылля. Старэюць тэхніка і абсталяванне на фабрыках і заводах, у калгасах і саўгасах. Стрымілаецца развіццё прадпрыемстваў. Прышла ў заняпад грашовая-кредытная сістэма. Павялічылася ўнутраная і знешняя запазчанасць дзяржавы.

Усе больш беспрацоўных, рэальныя даходы насельніцтва зніжыліся на чвэрць. Кіраўніцтва краіны не здолела ў лаўнай меры выкарыстаць гістарычную магчымасць і стварыць спрыяльныя ўмовы для развіцця эфектыўнай эканомікі, нацыянальнай культуры, паліпашэння жыцця людзей.

Нягледзячы на значны рост чыноўніцкага апарата, славаў структур кантралюючых органаў, на-ранейшаму квітнеюць карупцыя, злычыннасць, а якім А. Лукашэнка абяцаў весці барацьбу. Урэшце, менавіта

гэтыя абяцанні і прывялі яго да высокай пасады. Напрыклад, невядома, якія крыніцы даходаў Кіраўніцтва справамі прэзідэнта, куды ідуць грошы ад камерцыйнай дзейнасці яго фірм. Спробы Кантрольнай палаты Вярхоўнага Савета правярыць гэтую структуру наткнуліся на процізаконную забарону самога прэзідэнта.

Жаліва, але факт. У нашым грамадстве становіцца нормай парушэнне законаў, працоўных і сацыяльных правоў грамадзян тымі, хто павінен сачыць за іх выкананнем. Горш таго, сам прэзідэнт стаў парушальнікам Канстытуцыі і законаў краіны. Канстытуцыйны суд прызнаў неадпаведнымі Канстытуцыі 16 указаў кіраўніка краіны.

"Народны", па яго словах, прэзідэнт адгарадзіўся ад свайго народа шматлікай аховай, шыкоўна пабудаванай рэзідэнцыяй, браніраваным аўтамабілем, які рухаецца ў суправаджэнні яшчэ не менш як пяці машын. Такага не дазваляў сабе ніводзін з былых кіраўнікоў краіны.

А што з міжнароднымі справамі краіны? Затрымліваецца прыём у Савет Еўропы, куды цяпер не ўваходзяць толькі дзве краіны, створаныя на тэрыторыі былой Югаславіі, бо там ідзе вайна. Адкладзе-

на ратыфікацыя шматпаловага пагаднення з Еўрапейскім Саюзам, амаль няма замежных інвестыцый і г.д.

Немалая доля віны за стварэнне прававога хаосу ляжыць таксама на Вярхоўным Савеце дванадцатага і трынаццатага склікання, які не здолеў стварыць эфектыўнай сістэмы проціваг выканання галінаў ўлады.

Відавочна, патрэбна аб'яднанне намаганняў усіх дзяржаўных, палітычных і грамадскіх сіл дзеля пошуку выйсця з крызісу. Але замест гэтага А. Лукашэнка вядзе барацьбу, спачатку супраць Вярхоўнага Савета мінулага склікання, Канстытуцыйнага суда, палітычных партый, грамадскіх рухаў, прафсаюзаў, усіх "правых і левых"; цяпер настала чарга новаабранага Вярхоўнага Савета. Пры гэтым з дапамогай маніпуляваных ордэраў інфармацыі выкарыстоўваюцца такія метады, як хлусня, падман людзей.

Прэзідэнт сцвярджае, што ён з простымі людзьмі. Між тым, яны жыўць на мяжы адчаю.

Замест прадуктыўнай працы грамадству навязваецца правядзенне референдуму, на які, дарэчы, знаходзяцца і сродкі. Як стала вядома, на яго прадугледжваецца выне-

сці правяць ужо новай Канстытуцыі. Ён падрыхтаваны нейкай групай людзей без удзелу вышэйшага прадстаўніча і адзінага заканадаўчага органа ўлады -- Вярхоўнага Савета. Парушаецца і без таго недасканалая сістэма законаў.

Мэта, да якой імкнучца ініцыятары референдуму, прывядзе да неабмежаванай улады адной асобы на многія гады. Рэспубліка можа пераўтварыцца па сутнасці ў дзяржаву з таталітарным рэжымам.

Да якіх вынікаў, якіх ахвяр можа прывесці непрадказальная змена канстытуцыйнага ладу, палітычнай сістэмы, добра вядома з гісторыі былога Савецкага Саюза.

І таму сёння, у гэтыя вельмі трывожныя дні, мы -- прадстаўнікі буйнейшых палітычных партый -- нягледзячы на існаванне разыходжанняў у поглядах, выказваем сваю заняпакоенасць лёсам краіны, дзеяннямі прэзідэнта і яго атачэння.

Сёння для ўсіх нас галоўным з'яўляецца захаванне суверэнітэту Рэспублікі Беларусь, ажыццэўленне, як і правдзена Канстытуцыяй, пабудовы дэмакратычнай сацыяльнай прававой дзяржавы.

Мы звяртаемся да ўсіх па-

літычных партый і грамадскіх аб'яднанняў з заклікам падтрымаць нашыя намаганні ў гэтым накірунку.

Мы звяртаемся да вас -- рабочыя, сяляне, прадстаўнікі інтэлігенцыі: зразумейце, што адбываецца на самой справе ў нашай краіне, падумайце, якой дзяржавай можа стаць Беларусь!

Мы звяртаемся да вас -- супрацоўнікі праваахоўных і славаў ведамстваў кіруюцца ў сваёй дзейнасці толькі законам, не дазваляйце выкарыстоўваць сябе супраць свайго народа дзеля ўмацавання ўлады адной асобы.

Мы звяртаемся да прэзідэнта рэспублікі Аляксандра Рыгоравіча Лукашэнка з заклікам не нагнаць напружанасць у грамадстве, не шукаць міфічных ворагаў. Няўжо вы не бачыце, што эканоміка знаходзіцца на мяжы катастрофы, а людзі -- на мяжы жабрацтва? Спыніце палітычны гульняў, займіцеся нарэшце вырашэннем сацыяльна-эканамічных пытанняў. У вас для гэтага больш чым дастаткова паўнамоцтваў.

Мы прапануем у бліжэйшыя дні правесці "круглы стол" з удзелам прадстаўнікоў палітычных партый і грамадскіх аб'яднанняў, а таксама прэзідэнта, прэм'ер-міністра, старшыняў Вярхоўнага Саве-

та і Канстытуцыйнага суда Рэспублікі Беларусь. Мы ўносім прапанову абмеркаваць пытанне аб грамадска-палітычным і сацыяльна-эканамічным стане ў краіне і вырашаць такія падыходы, якія садзейнічалі б устаўленню ўзаемапаразумеў у нашым грамадстве і гарантавалі б выкананне Канстытуцыі і законаў Рэспублікі Беларусь.

Старшыня Аграрнай партыі С. ШАРЭЦКІ

Старшыня Аб'яднанай грамадзянскай партыі С. БАГДАНКЕВІЧ

Старшыня Беларускай партыі жанчын "Надзея" В. ПАЛЕВІКОВА

Старшыня Беларускай партыі працы А. БУХВОСТАЎ

Старшыня ЦК Беларускай сацыял-дэмакратычнай партыі ("Народная Грамада") М. СТАТКЕВІЧ

Намеснік старшыні Партыі Беларускага народнага фронту Ю. ХАДЫКА

Першы сакратар ЦК Партыі камуністаў беларускай С. КАЛЯКІН

Уладзімір АРЛОЎ

ПОЛАЦКАЯ ЭКСКУРСІЯ ПЯТРА I

ЗДАЕЦЦА, ДЗЯКУЮЧЫ ШКОЛЬНЫМ ПАДРУЧНІКАМ І ЛІТАРАТУРНЫМ ТВОРАМ МЫ ВЕДАЕМ ПРА ПЯТРА I УСЁ: ЯК БУДАВАЎ ФЛОТ, СТРЫГ БАРОДЫ КАНСЕРВАТЫЎНЫМ БАЯРАМ, ПЕРАМАГАЎ ПАД ПАЛТАВАЙ... ЗАСЛУГІ ЦАРА-РЭФАРМАТАРА ПЕРАД РАСІЯЙ НЕ ПАДЛЯГАЮЦЬ СУМНЕННЯМ. АЛЕ КАЛІ ПЕРШАГА РАСІЙСКАГА ІМПЕРАТАРА НАЗЫВАЮЦЬ СВАІМ УЛЮБЁНЫМ ГІСТАРЫЧНЫМ ПЕРСАНАЖАМ (ЦІ НАВАТ ІДЭАЛАМ ДЗЯРЖАЎНАГА ДЗЕЯЧА) СУЧАСНЫЯ БЕЛАРУСКІЯ ПАЛІТЫКІ, ЗАСТАЕЦЦА СПАДЗЯВАЦЦА, ШТО РОБІЦЦА ГЭТА, ДАЛІКАТНА КАЖУЧЫ, НЕ ЗУСІМ АБДУМАНА.

Пачатак XVIII стагоддзя зноў, ужо ў які раз, зрабіў Беларусь тэатрам ваенных дзеянняў. У Паўночнай вайне са Швецыяй хаўруснікам Пятра I быў вялікі князь літоўскі і кароль польскі Аўгуст II. Частка беларускіх і літоўскіх магнатаў, узначаленая Сапегамі, падтрымала шведскага караля Карла XII і дапамагла яму войскам. Прыхільнікі шведаў абралі на трон Станіслава Ляшчынскага. Такім чынам Рэч Паспалітая займела адразу двух гаспадароў, паміж якімі таксама разгарэлася вайна. Тым часам скандынавы занялі Літву і Гарадзеншчыну. Пётр I паслаў на Беларусь 70-тысячную армію.

Значныя сілы на чале з князем Аляксандрам Меншыкавым у лютым 1705 года рушылі да Полацка. У чэрвені туды прыехаў сам цар. Ён жыў то ў келлях Спасаўскага манастыра, што належыў тады езуітам, то ў мураванцы недалёка ад Богаўленскага манастыра.

Імператар прабыў у полацку блізу месяца. Тут ён выдаў маніфест, дзе забараняў шляхце збірацца на з'езды або ехаць у Варшаву на зацвярджэнне новага караля. Яго вялікасць абяцала пакараць парушальнікаў як здраднікаў Айчыны і "истребить их имения огнем и мечом".

Горад Полацк цар меўся ператварыць у велізарную фартэцу. Разам з тым царскі генерал фон Вердэн атрымаў загад, у выпадку набліжэння да горада шведаў адступіць толькі пасля таго, як узарве полацкія замкі.

Цар не вылучаўся набожнасцю. Хоць ён і заходзіў у храмы, зняўшы парук, але не цырымоніўся нават з расійскім духавенствам. Што ўжо казаць пра неправааслаўных! Уніяты Пётр проста ненавідзеў. У хвіліну шчырасці ён сказаў Аўгусту II, што ў Вялікім Княстве Літоўскім

павінны застацца толькі "ваша (значыцца, каталіцкая) і наша царква". У Віцебску цар загадаў пасекчы ўсе абразы з выяваў святога Іосафата Кунцэвіча. Не спадзеючыся на іншае і ў Полацку, манахі-базыльяне адправілі срэбную труну з мошчамі святога Іосафата ў Жыровіцы.

Свае адносіны да веры нашых продкаў імператар засведчыў не дзе-небудзь, а ў кафедральным Сафійскім саборы.

Назаўтра пасля адсвяткаваннях у Полацку імянаў Пётр з Меншыкавым і некалькімі афіцэрамі, нядарэнна выпіўшы, зайшлі ў галоўны полацкі храм Простых вернікаў-уніятаў у Сафіі гэтай парой не было, маліліся адно шасцера святароў і манахаў. Цар грамавым голасам запатрабаваў зрабіць яму экскурсію.

Вікарый Канстанцін Зайкоўскі мусіў перарваць імшу і падпарадкавацца. У кожным алтары цар спыняўся, і святар апавядаў пра паходжанне абразоў, з халадком на сэрцы чакаючы, калі яны падыдуць да абраза Іосафата. Адвесці небяспеку было ўжо немагчыма. "Хто гэта такі?" — загрымеў Пётр, убачыўшы знаемае аблічча полацкага арцыбіскупа. Айцец Канстанцін, не страціўшы мужнасці, сказаў пра жыццё і пакутніцкую смерць Кунцэвіча. "Хто ж яго адправіў на тот свет?" — дапытваўся імператар. Вікарый цверда адказаў: "Святога айца Іосафата пазбавілі жыцця віцебскія схізматыкі".

Гэтага хапіла, каб цар выцяў немаладога вікарыя пудовым кулаком Зайкоўскі ўпаў, і Пётр пачаў біць паяжачага святара кіем, а потым секчы шабляй. Меншыкаў выхпіў палаш і адным ударам забіў прапаведніка Феафана Кальбячынскага — той якраз прымаў перад алтаром прычасце. Беручы прыклад з раз'юшанага гаспадара,

афіцэры секлі рэгент саборнага хора Якуба Кнышэвіча, айцоў Юзафа Анкудовіча і Мялея Кандратовіча. Святыя глядзелі з абразоў, як па храме плыве крывавая ручайна.

Старога архімандрыта Якуба Кізкоўскага царовы службы забралі ў свой лагер і ўсю ноч катавалі, паводле волі Пятра, спалілі, а попел развёлі над Дзвіной, каб магілы не сталі месцам паломніцтва.

Забойства святара ўжо само па сабе — страшэнны грэх перад Богам, а калі яно ўчынена яшчэ і ў храме, пад час набажэнства... Пётр прэтэндаваў на ролю цывілізаванага манарха, але дзікунскае злачынства ў Сафійскім саборы выстаўляла яго азіяцкім тыранам. Трэба было неяк спыніць непажаданыя размовы пры ёўрапейскіх дварах. Так нарадзіўся падпісаны царскай рукою мемарыял — выдатны ўзор таго, як у Расійскай імперыі ва ўсе часы з чорнага бессаромна рабілі белае. У мемарыяле паведамлялася, як Пётр зайшоў у сабор, але не быў прыняты з належнаю пашанай. "Еже царское величество, однакож, по благоутробию своему снес и пришед к некоторому ту паче прочих украшенному образу, вопрошал их: "Чей то образ?" Но сии злочестивцы ругательно отвечали, что сей образ священику Иосафата, которого-де ваши единовѣрцы еретики и богоотступники и мучители, как и вы, убили. За которую мерзкую хулу возъярився, повелел его царское величество при себе

тогда обретающимся людям оных хульников и уличенных изменников взять и привести за арест для осуждения..."

Далей уніяты абывававаліся ў тым, што клікалі людзей на дапамогу і, баронячыся ад шабляў, паранілі кагосьці з прыдворных, "за что оные, озлобясь, начали сами сих злодеев не щадя рубить, так что четыре из них, против воли царского величества смертельно ранены и померли, избавя себя от очуждению от достойной смертной безчестной казни... Сие есть тако истинное возвещение того случая, еже всякому ко известию да служит, дабы клеветники того, ко вреду его царского величества высокой справедливости и приятственности к Речи Посполитой поступков, не могли инако розгласити."

Потым амаль тры стагоддзі афіцыйныя расійскія гісторыкі і іх беларускія калегі пераконвалі, што авечкі і сапраўды напалі на ваўкоў.

Каб пазбыцца сумнеўнай славы забойцы духоўных асобаў, Пётр пад уплывам Аўгуста II і з аглядаю на рымскага папу выдаў полацкім базыльянам універсал на вольную адправу набажэнства і вызваленне кляштарных маёнткаў ад усялякіх павіннасцяў. Паводзіны імператара і яго людзей сведчаць, чаго быў гэты дакумент варты. Пабітых і параненых шаблямі манахаў, што прыбеглі ў дзень злачынства ратаваць вікарыяў архімандрыта, цар зняволіў, а Сафію і базыльянскія кляштары аддаў на рабаванне салдатам. Тыя выцягнулі з храма ўсе каштоўнасці і тры тысячы злотых, а начальніку полацкага гарнізона прыйшоў загад не разглядаць скаргі "богомержких" грэка-католікаў.

Выступіўшы перад беларускай шляхтай, імператар папярэдзіў, няхай уніяты і

надалей не чакаюць літасці. Узімку 1707 года расійская кавалерыя абчысціла ў Менску жаночы ўніяцкі кляштар святой Тройцы (ад яго пайшла назва Траецкага прадмесця). Шукаючы золата зладзеі паламалі ў саборы алтар і ўздаралі падлогу. Потым надыйшла чарга Святадухаўскай царквы на Высокім рынку (цяпер пляц Волі) ды іншых храмаў і кляштароў. Па слядах гэтых рабаўнікоў ішлі царскія казакі і калмыкі. Здабычы засталася мала, таму казаки палезлі і ў царквы да аднаверцаў Менскае праваслаўнае брацтва заклікала месцічаў да зброі, і адбылася яшчэ адна бітва на Нямізе.

Продкі апынуліся паміж двух агнёў, і разабрацца, які пяць мацней, было нялёгка. Нядзіва, што віцэбляне таемна паслалі шведскаму каралю сем тысяч талераў. Даведаўшыся пра "Здаду", Пётр даў казакам і калмыкам каманду падпаліць места Віцебскае з усіх бакоў.

Наогул, расійскі імператар і яго вельможныя трымаліся на Беларусі не як хаўруснікі, а як захопнікі або, у лепшым разе, глядзелі на яе, быццам на сваю вотчыну. Магілёўскі ігумен Арэст пакінуў запіскі пра побыт у горадзе князя Меншыкава з войскам.

Князь і вялікая світа ехалі ў Магілёў з азіяцкаю пышнасцю на вярблюдах і мулах. Афіцэры па-гаспадарску сталі на пастой у дамах у заможных месцічаў, а князь з дваром уладкаваўся ў замку і запатрабаваў ад годара ўзяць на сябе поўнае, "ад вялікіх да малых патрэбаў", забеспячэнне расійскага войска.

"З прычыны загаду, — піша ігумен Арэст, — дастаўлялі князю віно венгерскае і французскае бочкамі, мёд і піва варами, капусту і соль бочкамі, штодзённа вала жывога, колькі дзесяткаў бараноў, гусей і курэй статкамі і чародка-

мі, хлеба сітнага і ружовага на ўсякі дзень па 100 булак, гарэлкі прастай і наліўкі моцнай меркамі, мыла на мыцце бялізны па колькі дзесяткаў фунтаў на тыдзень, рыбы прасольнай — вазамі, а жывой — колькі магчыма было дастаць, рыбы вяленай — пудамі, вострыя прыправы, разныя, міндаль па колькі дзесяткаў фунтаў, жалеза на каванне коней і акоўку караванаў — пудамі, мукі пшанічнай найлепшай меркамі, рыбы асытрыны цэлымі асётрамі пасечанымі, рыбы саміна па колькі дзесяткаў фунтаў, калачы печаныя штодзённа былі дадзены за выключэннем святочных дзён, штодзённа таксама былі грачаныя па колькі дзесяткаў і масла каровіна". Але, нягледзячы на стараннае выкананне магістратам усіх патрабаванняў, горад, што лічыўся тады адным з найпрыгажэйшых у Рэчы Паспалітай, быў разрабаваны і дашчэнтку выпалены.

За вольналюбнасць і незалежнасць цар Пётр пакараў не толькі полацкіх уніятаў, але і святую Сафію. Храм апячаталі і зрабілі вайсковым складам. Там трымалі амуніцыю, а часам і коней. У сутарэннях сабора месцілася царскае паравое сховішча. Досыць было іскрынікі, каб беларуская святыня ўзляцела ў паветра і такая іскра ўспыхнула 1 траўня 1710 года, якраз напярэдадні — дзіўнае супадзенне! — адыходу з Полацка расійскіх войскаў. Куродымныя руіны трыццаці гадоў стаялі на Верхнім замку, выклікаючы ў сэрцах у палачанаў і тых, хто плыў па Дзвіне, глыбокі смутак.

За Паўночную вайну трохмільённым беларускім народ скарэцваўся на дзевяцьсот тысяч...

ПАДЗЕІ, ЯКІМ ПРЫСВЕЧАНА ПУБЛІКАЦЫЯ, НЕ ЖАДАЮЦЬ УКЛАДВАЦЦА Ў СПУШЧАННЕ З ВЯРХОЎ ЦЯПЕРАШНЯЙ УЛАДЫ ПРАКРУСТАВА ЛОЖА ГІСТОРЫІ. ВОЛЯ ЯЕ ЧАРГОВЫХ РЭДАКТАРАЎ ЗДОЛЬНАЯ НА НЕЙКІ ЧАС ЗАТРЫМАЦЬ ВЯРТАННЕ ПРАЎДЫ ПРА НЕСУМНЕННА ШМАТВАКОВЫЯ І ЦЕСНЫЯ, АЛЕ ЗУСІМ НЕ ІДЫЛІЧНЫЯ БЕЛАРУСКА-РАСІЙСКІЯ АДНОСІНЫ. АДНАК, ЯК СВЕДЧЫЦЬ ВОПЫТ СУЧАСНАЙ ЕЎРОПЫ, ЗАМОЎЧВАННЕ "НЯЗРУЧНЫХ" ФАКТАЎ МІНУЛАГА ЯШЧЭ НІКОЛІ НЕ СПРЫЯЛА ІНТЭГРАЦЫЙНЫМ ПРАЦЭСАМ. УМОВАМІ ЎЗАЕМАРАЗУМЕННЯ ЗАЎСЁДЫ БЫЛІ АДКРЫТАСЦЬ І ШЧЫРАСЦЬ, А НЕ МІТУСЛІВЫЯ ЗАПАБЯГАННІ ПЕРАД "СТАРЭЙШЫМІ БРАТАМІ".

Студэнт-чацвэракурс-
нік Вышэйшага педагагіч-
нага інстытута летам пры-
ехаў да бацькоў у родную
вёску Мокрае (сёння Кас-
цюковіцкі раён). Касіў у
калгасе, каб мець хоць які
заробак. Сваё Масея, які
працаваў у сельсавеце фі-
нагентам, неяк папярэдзіў,
што ў вёсцы з'явіўся ўпаў-
наважаны НКУС. Параіў
пры магчымай размове з
ім асцярожнічаць. Сустрэ-
ча праз які дзень і на са-
мой справе адбылася.
Упаўнаважаны пытаўся ў
М. Сяднёва пра асобных
пісьменнікаў. Калі сваё
пра ўсё даведаўся, параіў:
"Гэта дрэнна. Уцякай".
Прапанаваў падацца на
Далёкі Ўсход, але М. Сяд-
нёву вельмі хацелася
скончыць інстытут і не па-
рываць з літаратурным
жыццём у сталіцы -- ён на
той час пісаў вершы. Таму
нікуды і не паехаў, а калі
канкулы скончыліся, вяр-
нуўся ў Мінск.

Аднак трывога не паки-
дала. Аднойчы гэтак адчу-
ванне (інтуіцыя ці што?) аб
немінулым арышце ста-
ла вельмі назойлівым.
Сабраў рэчы, атрымаў
грошы за выкладанне на
Усебеларускіх курсах. Пі-
ваваў. Прышоў, каб
развітацца з родным ін-
стытутам. Пастаяў крыху ў
галоўным корпусе, што
знаходзіўся па вуліцы Кар-
ла Маркса. У інтэрнат вяр-
нуўся позна. Прылег і за-
снуў. Колькі праспаў -- не
памятае. Адчуў толькі, што
нехта тармосіць. Падумаў,
хтосьці з сяброў. Штурхну-
лі мацней. Расплюшчыў
вочы і ўбачыў перад сабой
чэзнаёмца. Той ледзь не
ў самы твар сунуў ордэр
аб арышце.

Адразу пачаўся вобыск.
Ніхто са студэнтаў не згад-
зіўся выступаць сведкамі.
Папрасілі на гэтую справу
тэхніку, і М. Сяднёў апы-
нуўся тым жа вечарам, як
і прадчуваў, у адзіночнай
камеры. Калі выклікалі да
следчага, той зачытаў аб-
вінавачванне: удзел у ан-
тысавецкай контррэвалю-
цыйнай нацыяналістычнай
ячэйцы ў інстытуце, роля
сувязнога паміж гэтай
ячэйкай і падпольнай
ячэйкай Дома пісьменніка.

Сяднёў адмовіўся падпи-
саць гэтую лухту, але для
"правасуддзя" апошняе
акалічнасць ніякага зна-
чэння не мела. Асудзілі на
пяць гадоў.

Было гэта ў кастрычніку
1936 года. М. Сяднёў тра-
піў у Магадан. У адкрытым
забоі здабываў золата.
Норма вялікая, паспрабуй
выканай, а брыгадзір з
крымінальнай Калі што
не так, адразу б'е. Але гэта
яшчэ паўбяды. Хутка пача-
лі расстрэльваць. Надара-
лася, без даў прычыны
прыпынялі работу ў бры-
гадзе, хапалі аднаго-двух
чалавек. Было гэта звы-

чайна пад вечар. Назаўт-
ра гучаў прысуд: "За сис-
тематическое невыполне-
ние технических норм, за
порчу инструментов и ме-
ханизмов, за контррево-
люционную агитацию сре-
ди заключенных в забоях,
за подготовку к побегу,
приговорены к высшей
мере социальной защи-
ты..."

Бадай, не мінаваць гэ-
тага і М. Сяднёву, калі б
аднойчы не страціў у за-
боі прытомнасць. Прынес-
лі ў медпункт. На шчасце,
урачом аказаўся мінчанін.
Добры чалавек, спагадлі-
вы. Паспагадаў, накіраваў
у брыгаду слабасільных. А
гэта ўжо не здабыча зола-
та, а лесанарыхтоўкі. Ве-
дама, таксама нялёгка, і
ўсё ж...

Так і цягнуліся -- дзень
за днём, тыдзень за тыд-
нем, месяц за месяцам.
Пакутліва адмерваўся час.
У фізічнай болю, у мараль-
ных пакутах. За што? -- не
пакідала думка. Шукаў ад-
казу і не знаходзіў. Тата-
літарная сістэма ламала
людзей, любой цаной ха-
цела паставіць на калені.
А ўсё дзеля таго, каб ін-
шых людзей... ашчаслівыць.
Для гэтага трэба было
знішчыць "ворагаў наро-
да". Многія, хто заставаў-
ся на свабодзе, верылі
Сталіну, які змагаецца з
ворагамі народа. Верылі
да таго часу, пакуль самі
не трапілі ў засценкі, не
ішлі этапамі.

А ці верыў сам М. Сяд-
нёў? Канечне, калі б цал-
кам не верыў, у інстытут
не вярнуўся б, а паслуха-
ўся б добраў парады, па-
ехаў на Далёкі Ўсход. Па-
мылка дарага каштавала,
але памылка навучыла ба-
чыць праўду. Калі і сярод
зняволеных пісьменнікаў
знаходзіліся тыя, хто па-
ранейшаму верыў Сталіну,
нават пісаў яму лісты, у
якіх кляўся ў невіноўнасці,
дык М. Сяднёў пісаў іншае.
Часцей, канечне, гэтыя
творы, дзеля бяспекі, не
запісваў, а трымаў у памя-
ці. Як і верш "Правадыр на
трыбуне":

Глядзіць, як збаўца
ўсіх нягод,
і думае, што пакарыў
фартуну.
Таго ж не знае,
што народ
Скрышыў бы ўшчэнт
яго трыбуну

У 1940 годзе яго выклі-
калі ў Мінск на перагляд
справы. Везлі ажно тры
месяцы. Потым аніак не
маглі перагледзець спра-
ву, сведкі чамусьці не з'яў-
ляліся. Затое стараўся
нкусаскі літаратурны эк-
сперт. Крытык малады ды
ранні. Многім сябрам па
пярэ ён палсаваў крывы,
многіх адправіў на той
свет. Хто яго ведае, чым
бы закончыўся для М. Сяд-

нёва гэты перагляд спра-
вы, калі б не пачатак вай-
ны.

На друп дзень вайны, на
самым святанні, вязняў
пастроілі. Вялізную кало-
ну. Павялі за горад. Як да-
ведзіліся, у бок Чэрвеня.
Толькі выйшлі на шашу,
раптоўна наляцелі нямец-
кія самалёты. Усе кінутыя
на зямлю, сей-той паспра-
баваў адбегчы далей ад
дарогі, але па іх адразу
пачалі страляць свае.
Свае? Хто гэтыя "свае", ён
упэўніўся яшчэ неаднара-
зова. Не столькі ад немцаў

машыны і на... расстрэл,
а іх групу вызвалілі. Сва-
бода! Ды не ведаў, што
выпрабаванні на гэтым не
скончацца. Небяспека
падсцерагла пад Магіле-
вам, куды з цяжкасцю даб-
раўся. Па дарозе нагнала
палутарка з чырвонаар-
мейцамі: "Документы!" А
якія дакументы маглі ў яго
быць? "Ты заключенный?"
Ва ўсім прызнаўся, дадаў,
што канвой адпусціў. А
старшы групы: "Шліон?"
І ботам пад дых... Заплакаў
М. Сяднёў, як дзіця. І яго
адпусцілі.

я жыў ў нічэйнай, раздво-
енай вёсцы. І сам я нічэй.
І я ні туды, і я ні сюды. Я
не ведаю, хто я. Ніхто, я
не магу стаць на той ці
іншы бок. Мяне бакі не ці-
каваць. Я абпёкся на гэ-
тых баках. Я стаяў быў ужо
на адным баку, і той бок
абярнуўся мне бокам.
Больш не хачу ніякіх бакоў.
Яшчэ на Калыме я даў
сабе зарок зрачыся ўсяго,
каб нічым не зварацаць на
сябе ўвагу, ні ў чым не
браць удзелу. Жыць для
сябе, ціха, непрыкметна,
задаволіўшыся, скажам,

Дарага вяла і вяла на-
перад. Варшава, Берлін,
Прага, Міхельсдорф, Рэ-
генсбург... Нарэшце, ЗША,
дзе М. Сяднёў асталяваў-
ся ў 1950 годзе. Ажаніўся,
з'явіліся дзеці. Пачалося
прыстасаванне да новых
умоў. І ўласную цырульню
спрабаваў адкрыць, і
швейцарам у гасцініцы
быў, і на цагельні праца-
ваў, а потым на фабрыцы
дзесьця гудоў, быў вы-
кладчыкам рускай мовы у
адным з універсітэтаў шта-
та Індыяна. А з 1969 года
па 1983-ці, да выхаду на

Алесь МАРЦІНОВІЧ

БОЯЗЬ РАДЗІМЫ

**ТЫЯ, ХТО ЧЫТАЎ РАМАН ІВАНА
ЧЫГРЫНАВА "ПЛАЧ ПЕРАПЁЛКІ",
МАБЫЦЬ, ПАМ'ЯТАЮЦЬ, ШТО
АДЗІН З ГАЛОЎНЫХ ГЕРОЯЎ
ТВОРА ДЗЯНІС ЗАЗЫБА,
УБАЧЫЎШЫ У ПЕРШЫЯ ДНІ
ВАЙНЫ НА ПАДВОРКУ РОДНАГА
СЫНА, ПЫТАЕЦЦА, ВЯРНУЎСЯ
ТОЙ "ПАДЧЫСТУЮ" ЦІ ПРОСТА
ТАК... АДНАК ДАЛЁКА НЕ ўСЕ
ВЕДАЮЦЬ, ШТО ПРАТАТЫПАМ
ЗАЗЫБЫ СТАЎ ПІСЬМЕННІК
МАСЕЙ СЯДНЁЎ, ЯКІ ў ГАДЫ
ВАЙНЫ ДАПАМАГАЎ СЯМІ
ЧЫГРЫНАВАХ, А ПАСЛЯ
ВЫМУШАНЫ БЫЎ ПАДАЦЦА ў
ЭМІГРАЦЫЮ І ЦЯПЕР ЖЫВЕ ў
ЗЛУЧАНЫХ ШТАТАХ АМЕРЫКІ, у
ГОРАДЗЕ ГЛЕН-КОЎ.**

мусіў ратавацца, колькі ад
іх. Немцы пакуль былі да-
лека, а гэтыя тут

Здавалася б, вайна, трэ-
ба забыць ўчарашняе. А
яны, "свае"? На месцы
прыстрэльвалі аслабелых.
Калі пры налёце варожай
авіяцыі людзі спрабавалі
зноў разбегчы, з абод-
вух бакоў нкусалі паліва-
лі іх перакрываўным аг-
нём. А яшчэ праводзілі
"чыстку". Крымінальнаў
знаходзіліся тыя, хто па-
ранейшаму верыў Сталіну,
нават пісаў яму лісты, у
якіх кляўся ў невіноўнасці,
дык М. Сяднёў пісаў іншае.
Часцей, канечне, гэтыя
творы, дзеля бяспекі, не
запісваў, а трымаў у памя-
ці. Як і верш "Правадыр на
трыбуне":

Глядзіць, як збаўца
ўсіх нягод,
і думае, што пакарыў
фартуну.
Таго ж не знае,
што народ
Скрышыў бы ўшчэнт
яго трыбуну

У 1940 годзе яго выклі-
калі ў Мінск на перагляд
справы. Везлі ажно тры
месяцы. Потым аніак не
маглі перагледзець спра-
ву, сведкі чамусьці не з'яў-
ляліся. Затое стараўся
нкусаскі літаратурны эк-
сперт. Крытык малады ды
ранні. Многім сябрам па
пярэ ён палсаваў крывы,
многіх адправіў на той
свет. Хто яго ведае, чым
бы закончыўся для М. Сяд-

Ён прыйшоў дамоў, у
вёску Мокрае. І было на
родным падаворку тое пы-
танне, што гучыць і ў ра-
мане І. Чыгрынава: "Ты як
прыйшоў? "Падчыстую" ці
так..." Тлумачыў бацьку як
мог. Каб зразумеў усё. Каб
паверыў, што ніякі ён не
вораг. Відаць, у сумлен-
насці сына бацька не сум-
няваўся. Запраглі каня,
павезлі Масея ў Касцюко-
вічы, каб узялі яго на вай-
ну змагацца з фашыстамі.
Але ў ваенкамаце ўжо ні-
кога не было.

У вайну М. Сяднёў пра-
цаваў на гаспадарцы, не-
каторы час -- на масласыр-
заводзе. Вяскоўцы дару-
чылі яму дзяліць калгасную
зямлю. Ад палітыкі ж імкну-
ўся быць далей. Не прым-
кнуў да партызанаў, але і
на службу да немцаў не
пайшоў. А што перажыў у
акупацыю, можна даве-
дацца з яго рамана "І той
дзень надыйшоў". У во-
бразе галоўнага героя Мі-
колы відочны аўтабіягра-
фічныя моманты. А разва-
гі Міколы -- гэта і развагі
самага аўтара. Сповідзь іх
абодвух гучыць ва ўнісон:
"Я апынуўся ў пастцы. У
мяне няма з яе выхаду. Я
-- нічэй. Я ненавіджу і гэ-
тых. Яны падманлівыя. Яны
дарэмна ім паверылі. Нена-
відзячы іх, я ўсё яшчэ
жадаю ім перамогі. Не ве-
даю чаму. Яны ж для мяне
не абаронцы."

Ён будаваў прыстанішча
абасобленасці. І нікому
не хацеў верыць: "І гэтак

пасадаў нейкага стоража".

Але ж ён жыў не на бяз-
людным востраве. І не ў
ізаляваным грамадстве.
Канечне, вайна ёсць вай-
на, але ж жыццё працяг-
ваецца і ў вайну. Масей і
адзін з мясцовых хлопцаў
пакахалі адну і тую ж дзя-
ўчыну. Сапернік, каб ад-
помсціць, расстраляў маці
паэта. Неверагодна, але
факт. У 1984 годзе М. Сяд-
нёў напісаў пра гэта тра-
гічную (аўтарскае вызна-
чэнне жанру) паэму "Міко-
ла Бугроў". Жудаснае
сведчанне. "Уцякаючы,
каля вёскі Ціхіх Віроў рас-
страляў маю маці камуніст
Мікола Бугроў".

Ды калі пачалося вызва-
ленне Беларусі, мусілі ба-
яцца за сябе не падобныя
бугровы. Небяспека наві-
сла над Сядневым. Няхай і
не меў ён віны, ды справа
ад гэтага не мянялася.
Калі што, адразу б прыга-
далі колішнюю высылку, а
тут яшчэ працаваў пры не-
мцах. Хай толькі на заво-
дзе. Хіба гэта мяняе сут-
насць?

Уцякаў М. Сяднёў ад буг-
ровых, уцякаў ад таталіта-
рызму. Уцякаў і... не хацеў
уцякаць. І спадзяваўся,
што, магчыма, гэтая ро-
стань не надоўга:

Цябе я пакідаў,
я думаў, не надоўга --
праз месяц, праз дзень
вярнуўся зноў,
але цягнік далей мяне
ўсё тоўхаў:
як незнарок --
назад не ішоў.

пенсію, працаваў на рады-
ёстанцыі "Свабода" ў
Мюнхене.

Пакрысе набыў упэўне-
насць. Не, не толькі тую,
калі чалавек знаходзіць
пастаяннае прыстанішча
ды мае дастатак. Упэўне-
насць, што ў рэшце рэшт
можна жыць спакойна. Ды
і як не жыць, калі боязь
Радзімы мінулася! Як не
жыць, калі хлусня заста-
лася за тысячы кіламетраў!
Адышло ў нябыт тое ро-
спачнае, што ўклаў у вус-
ны ўжо згаданага героя
рамана "І той дзень над-
ыйшоў": "Я прывык, што
чырвоная зорка хлусіцы!"

Страшнае гэта прызнан-
не, бо само па сабе яно
ставіць крыж на жыццё не
аднаго пакалення, якое
верыла падманлівым ідэ-
алам, а потым мусіла рас-
чаравацца ў іх.

На радзіму ён вярнуўся
старым чалавекам. І толь-
кі ў госьці. Ягоны лёс спра-
ўдзіўся далёка ад радзімы.
Масей Ларыёнавіч тройчы
пабываў у Беларусі, сус-
трэўся з блізкімі людзьмі.
А родную вёску так і не
пабачыў -- яна засыпана
радыяцыйнай.

Вярнуліся на Беларусь і
творы М. Сяднёва. У вы-
давецтве "Мастацкая літа-
ратура" выйшаў аднатом-
нік яго выбраных -- "Пату-
шаныя зоры".

Юрий
ЮШКОВЕЦ

ДОМ ИНВАЛИДОВ

Инвалиды в нашем обществе были, есть и будут. Без инвалидов — это даже и не общество. Инвалиды выработывают у общества участливость, происходящую от высокого чувства сострадания, приподнимающего нас. Мы должны быть благодарны инвалидам за то, что они есть. А они должны быть нам благодарны за то, что мы о них заботимся. Такая вот получается взаимная благодарность.

С таким чувством я открыл дверь Минского Дома инвалидов, размеры которого красноречиво свидетельствовали о гуманности нашего государства. Новый Дом инвалидов, построенный в 1988 году, превосходит по размерам старый в несколько раз и рассчитан на 350 человек. Первое, на что обращаешь внимание, — это запах. Пахнет не то чтобы лекарствами и не то чтобы едой, а неприятно чем. Тяжелый, неприятный, неопределенный запах будет преследовать меня по всему зданию, во всех коридорах, комнатах, заохладевших и оставит меня только в одном месте — в кабинете директора. Вообще-то Эдуард Васильевич еще не директор, а только исполняющий обязанности. Вышестоящее руководство полгода не может определиться, назначить его директором Дома инвалидов или нет. Столько уже людей назначали на должность директора, и всем им пришлось уйти. А уйти им пришлось потому, что дела в Доме инвалидов обстоят непросты.

Длинные коридоры, двери с названиями врачей и процедур, белые халаты — Дом инвалидов похож на больницу. Имеется тут кинозал, библиотека, читальный зал, бильярд, настольный теннис, но все это не меняет сути. Если поместить все то же самое в любую из больниц, то она как была больницей, так и останется ею, только станет больницей с кинозалом. Я недавно лежал в больнице месяц и чуть не умер от тоски. В Доме инвалидов люди живут годами, и можно себе представить, а вернее — нельзя, каков у них состояние духа.

Во всех жильцов Дома инвалидов можно разделить на две группы. Одна это инвалиды 1-й и 2-й групп, другая — это пенсионеры, не имеющие нормальных жилищных условий. Чтобы попасть в Дом инвалидов, надо пройти через полосу препятствий, на которой вместо заборчиков стоят столы чиновников. Оформившись в Дом инвалидов и став его полноправным жильцом, человек получает на руки 10 процентов от своей пенсии, остальные 90 идут в бюджет государства.

Оказавшись иждивенцем, человек, избавленный от всех забот, должен чувствовать себя в доме инвалидов прекрасно. Он обеспечивается необходимой одеждой и обувью, как летней, так и зимней. Большинство людей, поступающих в Дом инвалидов, что-то имеют с собой, но

тому, у кого не хватает, всегда дадут и пальто, и шарф, и варежки, и даже, если человек зайдет сюда совершенно голый, прикрыв путевкой стыдное место, для него найдутся и трусы, и майка, и носки.

Человек обеспечивается здесь уходом и хозяйственным обслуживанием: уборка, стирка, ремонт мебели и техники. Кроме того, человеку гарантируют здесь бесплатное медицинское обслуживание. Хочешь уколочик какой-нибудь — пожалуйста; голова болит — вот тебе таблетка от головы, простудился и в горле першит — чашечка чая с лимоном, теплая ингаляция. В доме инвалидов четыре раза в месяц показывают кино, раз в месяц — концерт. Регулярно поступает гуманитарная помощь из-за рубежа, а к каждому празднику добавляются подарки от коммерческих структур. И, наконец, места вокруг замечательные, дом инвалидов находится на краю города, и сразу через дорогу начинается лес, где любой, кто способен ходить или хотя бы ездить на коляске, может чудесно провести целый день.

Все эти условия весьма благоприятны для хорошей жизни, и даже самый капризный из инвалидов должен чувствовать здесь себя во много раз лучше, чем там, где он находился прежде. А иначе зачем ему сюда стремиться? Но несмотря на все это, дом инвалидов переполнен взаимными претензиями, обидами, склоками и откровенным хулиганством. В доме инвалидов во всю проявляют себя худшие стороны человеческой природы, многие из которых гораздо больше подходят здоровому человеку, нежели инвалиду. Пьянствуют здесь не хуже, чем в каком-нибудь заводском общежитии. Водку достать не проблема. Деньги приносят родственники и друзья. Деньги инвалид может достать, что-нибудь продать, в том числе и казенное, к тому же, напомню, у инвалида остается 10 процентов от пенсии. Магазины находятся через две остановки, доехать туда на автобусе тоже не проблема, в автобусе всегда найдутся люди, которые как только увидят безногого в коляске у входа, готовы проявить заботу о калеке — такой прытью, что ему даже не надо говорить: "Ребята, помогите". Безногий закупает спиртное для всех своих соседей по коридору и беспрепятственно провозит его в коляске мимо всех санитаров.

Грубость, хамство, подлость со стороны инвалидов в адрес обслуживающего персонала — не редкость. Случается, что санитарка наклоняется, чтобы сменить судно парализованного калеки, а он оскорбляет ее, выразившись по поводу ее нижнего белья. Или поправляют бабушке подушки, а она на это швыряет своей палочкой в того, кто ей помогает.

В свободное от еды время злые жильцы пишут клеветные письма, сочиняя всякие небывшие о том, как их обижает персонал. В первую очередь жалуются на директора. Периодически между инвалидами случаются драки с кровью, причем кровавость и жестокость боя вовсе не зависят от степени тяжести инвалидности. Неоднократно приходилось вызывать милицию. А что прикажете делать, если здесь полно личностей, откровенно бесчинствующих, разговаривающих только матом? Они могут разбить окно, сломать дверной замок, плюнуть на кого-нибудь, поджечь занавески. Поджоги здесь обычное дело. Например, в апреле 1996 года было совершено четыре умышленных поджога. На втором этаже выжгли пол напротив кабинета директора.

Вот так в доме, где, казалось бы, должно вести себя счастливый образ жизни, то и дело проявляются вспышки, да что там вспышки, целые фейерверки жизненной активности, причем, очень злой активности. Откуда у инвалидов столько злобы и почему они направляют ее на тех, кто не только их ничем не обидел, а, наоборот, только помогает им?

Внутренний мир человека, у которого нет рук, ног или нескольких позвонков, очень сложен. Такому человеку приходится каждый день не только испытывать физические затруднения, но и всю жизнь видеть вокруг себя здоровых людей, которым не составляет труда сварить кофе или подмести пол. Инвалид, зная, что эти здоровые люди не желают ему зла, все равно находит в самом их виде молчаливый укор собственной неполноценности, и гордость его, которая находится не в руках и не в ногах и которую отрезать можно только вместе с сердцем, начинает страдать, и неполноценный человек всю душу мечтает о том дне, когда случится чудо и он снова станет ровным со здоровыми людьми. Но дни идут, а чуда не происходит, энергия страдания накапливается и требует выхода, и если нельзя компенсировать свою неполноценность с помощью чудесного исцеления, то ее можно компенсировать, сделав здоровому человеку какую-нибудь пакость. И почувствовав однажды, что неприятность, испытанная здоровым человеком, дает ему облегчение, калека входит во вкус и превращается в злостного пакостника. Вот это и объясняет, наверное, плохое поведение инвалидов в доме, в котором они живут. Но это всего лишь наша логика, логика здоровых людей. И ее опроверг пожилой мужчина, лишенный обеих ног, с которым я познакомился в доме инвалидов.

Безногий мужчина разбил стереотипный образ инвалида, мстящего здоровым

людям за свои увечья. Олег Петрович в доме инвалидов уже пять лет и знает о здешних обитателях все. "Уверю вас, — сказал он, — можете поверить мне, опытному водителю инвалидной коляски, что никто из калек, независимо от степени инвалидности, не страдает по поводу своих увечий, не мучается бессонницей, по ночам не плачет в подушку, не закатывает истерику и не делает попытки свести счеты с жизнью, и поэтому не старается от невыносимых мук, так сказать, навредить кому-нибудь из администрации, обслуживающего персонала. Жильцы дома инвалидов стали калекми не вчера и не позавчера, и за долгие годы инвалидности совершенно к ней привыкли, и никому из них в голову не придет сравнивать себя со здоровыми людьми. Конечно, — говорит Олег Петрович, — первое время после того как я в молодости в аварии лишился обеих ног, было тяжело. Душевная рана затягивается дольше, чем раны на концах обрезанных ног, и приходилось не раз испытывать вдруг охватившее все твоё существо дикое, нелепое желание во что бы то ни стало пробежаться на здоровых ногах. Спустя пару лет это полностью проходит, и даже самые неистовые и отчаявшиеся в конце концов смиряются, привыкают, успокаиваются. Поэтому инвалиды в эмоциональном плане ничем не отличаются от здоровых людей. Инвалиды в принципе не замечают тех затруднений, которые доставляет им их инвалидность. Жизнь любого человека полна всевозможных бытовых затруднений, ведь даже хлеб не сам режется на куски, и руки не сами моются от грязи, и инвалиды воспринимает свои затруднения не как издержки инвалидности, а как затруднения свойственные жизни вообще. Так что если жильцы в нашем интернате бесят и безобразничают, то это происходит не из-за чувства обиды на судьбу и здоровых людей."

Как видите, все, что так хорошо объясняло плохое поведение инвалидов, оказалось неправильным. А ведь все было логично. Но только с нашей точки зрения, с позиции здоровых людей. Так почему же в доме инвалидов неспокойно? Почему его так трясет?

Человек задуман Богом (или природой) именно таким, какой он рождается, будучи здоровым. Оттого, каким он создан — две руки, две ноги, голова, — зависит облик окружающего мира. И я думаю, что если бы человек был трехруким, весь мир вокруг него выглядел бы по-иному. Человек — основа мироустройства. Эта маленькая вставка понадобилась мне для того, чтобы понять моего оппонента инвалида Олега Петровича. Когда по несчастливой судьбе человек лишается рук или ног или становится парализованным, то про-

исходит не ухудшение способности передвигаться, а нечто куда более серьезное — рушится основа мироустройства. По силе потрясения это равняется потрясению, которое испытывал бы здоровый человек, наблюдая, как весь мир вокруг него кардинально меняет свое устройство. Жить с таким потрясением инвалиду никак нельзя. Чувствовать себя среди правильных вещей единственно неправильным, безобразным и невозможным долго не сможет никто.

Психика инвалида ищет способы, помогающие вновь обрести равновесие и почувствовать себя нормальным в этом мире. И поскольку устройство мира железным образом зависит от человеческого строения, то единственная возможность для ненормального искаленного человека стать нормальным — это перевернуть весь мир и сделать его ненормальным. Таким образом, калека, начисто забывший свое внешнее безобразие, видит все вещи вокруг себя неправильными. Табуретка с четырьмя ножками — это неправильно. Ступеньки на лестнице — неправильно. Автобус без лифта, лифт без кресла, кресло без колес — все неправильно. Все, что у нас правильно, у инвалида неправильно. Это неизгладимым образом отражается на его логическом мышлении, но это не значит, что инвалид становится шизофреником, он мыслит по-прежнему ясно и логично, только наоборот. Можно сказать, что все, что для нас хорошо, для инвалида плохо.

На встречу с директором дома инвалидов я пришел слишком рано и, пока его не было, побродил по заведению, которым он командует. Кроме всего прочего, зашел в кинозал. Там показывали комедию, французскую, очень смешную. В зале было человек сорок, и котите верить, хотите нет, но за все полчаса, что я провел в кинозале, среди зрителей ни разу не раздалось веселого дружного смеха.

К инвалидам я пришел не от избытка сострадания, а по заданию редакции. Если бы не задание, меня к инвалидам никакими бы совестливыми разговорами и религиозными призывами не заманили бы. Впрочем, как только я вошел в Дом инвалидов, меня немедленно пронзило острое чувство жалости. Но если его взять и отбросить, то можно сказать, что я калека боюсь, от их вида портится настроение. Может быть, поэтому их, если не всех, то многих, собрали в одном месте подальше от центра города, чтобы они не ползали по всем улицам и не показывались здоровым людям на глаза? Такое отношение к несчастным можно назвать кошунственным, но так же можно назвать и естественным.

Да, нас учили: имейте жалость и сострадание к убогим, но не научили, как вос-

принимать их полноценными людьми. Нас лишь научили изображать гигантскую жалость на лице. Мы решили, что такая жалость — это то, что нужно от нас калеке. Но инвалид мыслит наоборот, и наша жалость вызывает у него только протест. И даже если кто-то из вас может без всякой жалости на лице поздороваться за руку с безногим человеком, то он вам не поверит. Кого вы хотите обмануть? Ведь он совершенно точно знает, что общество терпит только себе подобных, и выражение непринужденности на лице — всегда фальшивка. Любое участие с нашей стороны, благодаря его мышлению наоборот, оборачивается для нас не только злым чувством с его стороны, но и злым действием.

Мы — общество — создаем в Доме инвалидов все условия, проявляем заботу, стараемся во всех мелочах предугадать надобности поклевченных людей и считаем, что это должно им нравиться. А инвалидам это не нравится, в ответ на участие, жалость, сострадание у инвалидов появляется агрессия. Мы удивляемся, с чего бы это, и забываем, что как бы правильно мы ни делали, в интернете на каждом шагу встречаются мелочи, которые выдают неестественность, фальшивость нашего отношения к инвалидам. Даже на знаках перехода через улицу, которых великое множество вокруг интерната, нарисован не инвалид, а здоровый человек с целыми руками и ногами.

Инвалиды способны хорошо принять только такое к себе отношение, в котором нет никакого напряжения и натянутости, и это для них настолько важно, что если бы у них был выбор только между жалостью и отращиванием с нашей стороны, они выбрали бы последнее. Конечно, вызывать к себе отвращение людям в инвалидных колясках не очень приятно, и они ждут, когда же общество, которое живет с ними бок о бок уже тысячи и тысячи лет, привыкнет, наконец, к ним настолько, чтобы перестать их выделять. Калеки ждут, когда мы выработаем к ним единственно правильный подход, не предусматривающий вообще никакого особого отношения. Калеки не хотят для себя исключения, им не нужна от нас фора на каждый день. И я с уверенностью говорю, что в интернете каждый инвалид-колясочник желает, чтобы люди свободно смеялись, если он вдруг нелепо свалится с коляски, и свободно злились, если он что-либо разобьет из-за неловкости. Каждый инвалид получит настоящее удовольствие, если кто-нибудь из персонала или администрации скажет ему также, как говорят нормальному здоровому человеку: "Пошел ты на..." Инвалиды ждут, когда мы поймем, что между ними и нами нет разницы.

ВСЕ ЛЮДИ ИМЕЮТ ПРАВО НА РАВЕНСТВО

ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ

Генеральная Ассамблея, сознавая обязательства, взятые на себя государствами-членами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, действовать как совместно, так и индивидуально в сотрудничестве с Организацией в целях содействия повышению уровня жизни, полной занятости и обеспечению условий для прогресса и развития в экономической и социальной областях,

вновь подтверждая свою веру в права человека и основные свободы, а также принципы мира, достоинства и ценности человеческой личности и социальной справедливости, провозглашенные в Уставе,

напоминая о принципах Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о правах человека, Декларации прав ребенка и Декларации о правах умственно отсталых лиц, а также о нормах социального прогресса, уже провозглашенных в учредительных актах, конвенциях, рекомендациях и резолюциях Международной организации труда, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда Организации Объединенных Наций и других заинтересованных организаций,

ссылаясь также на резолюцию 1921 (LVIII) Экономического и Социального Совета от 6 мая 1975 года о предупреждении потери трудоспособности и восстановлении трудоспособности инвалидов,

подчеркивая, что в Декларации социального прогресса и развития провозглашается необходимость защиты прав, обеспечения благосостояния и восстановления трудоспособности людей с физическими и ум-

ственными недостатками, учитывая необходимость предупреждения инвалидности, вызванной физическими и умственными недостатками, и оказания инвалидам помощи в развитии их способностей в самых различных областях деятельности, а также содействия всеми возможными мерами включению их в нормальную жизнь общества,

сознавая, что некоторые страны на данном этапе своего развития могут посвятить этим целям лишь ограниченные усилия,

провозглашает настоящую Декларацию о правах инвалидов и просит принять меры в национальном и международном плане, чтобы Декларация служила общей основой и руководством для защиты этих прав:

1. Выражение "инвалид" означает любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических или умственных способностей.

2. Инвалиды должны пользоваться всеми правами, изложенными в настоящей Декларации. Эти права должны быть признаны за всеми инвалидами без каких бы то ни было исключений и без различия и дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, материального положения, рождения или любого другого фактора, независимо от того, относится это к самому инвалиду или к его или ее семье.

3. Инвалиды имеют неотъемлемое право на уважение их человеческого достоинства. Инвалиды, каковы бы ни были происхождение, характер и серьез-

ность их увечий или недостатков, имеют те же основные права, что и их сограждане того же возраста, что в первую очередь означает право на удовлетворительную жизнь, которая была бы как можно более нормальной и полноценной.

4. Инвалиды имеют те же гражданские и политические права, что и другие лица; пункт 7 Декларации о правах умственно отсталых лиц применяется к любому возможному ограничению или ущемлению этих прав в отношении умственно неполноценных лиц.

5. Инвалиды имеют право на меры, предназначенные для того, что дать им возможность приобрести как можно большую самостоятельность.

6. Инвалиды имеют право на медицинское, психическое или функциональное лечение, включая протезные и ортопедические аппараты, на восстановление здоровья и положения в обществе, на образование, ремесленную профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности, на помощь, консультации, на услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволят им максимально проявить свои возможности и способности и ускорят процесс их социальной интеграции или реинтеграции.

7. Инвалиды имеют право на экономическое и социальное обеспечение и на удовлетворительный уровень жизни. Они имеют право в соответствии со своими возможностями получить и сохранить за собой рабочее место или заниматься полезной, продуктивной и вознаграждаемой деятельностью и являться членами профсоюзных организаций.

8. Инвалиды имеют право на то, чтобы их особые нужды принимались во внимание на всех стадиях экономического и социального планирования.

9. Инвалиды имеют право жить в кругу своих семей или в условиях, заменя-

ющих ее, и участвовать во всех видах общественной деятельности, связанных с творчеством или проведением досуга. Что касается его или ее места жительства, то ни один инвалид не может подвергаться какому-либо особому обращению, не требующемуся в силу состояния его или ее здоровья или в силу того, что это может привести к улучшению состояния его или ее здоровья. Если пребывание инвалида в специальном учреждении является необходимым, то среда и условия жизни в нем должны как можно ближе соответствовать среде и условиям нормальной жизни лиц его или ее возраста.

10. Инвалиды должны быть защищены от какой бы то ни было эксплуатации, от любых видов регламентации и обращения, носящих дискриминационный, оскорбительный или унижающий характер.

11. Инвалиды должны иметь возможность пользоваться квалифицированной юридической помощью, когда подобная помощь является необходимой для защиты их личности и имущества; если они являются объектом судебного преследования, они должны пользоваться обычной процедурой, полностью учитывающей их физическое или умственное состояние.

12. С организациями инвалидов могут проводиться полезные консультации по всем вопросам, касающимся прав инвалидов.

13. Инвалиды, их семьи и их общины должны быть полностью информированы всеми имеющимися средствами о правах, содержащихся в настоящей Декларации.

2433-е пленарное заседание
Генеральной Ассамблеи ООН,
9 декабря 1975 года

ДЕКЛАРАЦИЯ О ПРАВАХ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ЛИЦ

(Преамбулу, аналогичную предыдущей, редакция опускает)

1. Умственно отсталое лицо имеет в максимальной степени осуществимости те же права, что и другие люди.

2. Умственно отсталое лицо имеет право на надлежащее медицинское обслуживание и лечение, а также право на образование, обучение, восстановление трудоспособности и покровительство, которые позволяют ему развивать свои способности и максимальные возможности.

3. Умственно отсталое лицо имеет право на материальное обеспечение и на удовлетворительный жизненный уро-

вень. Оно имеет право продуктивно трудиться или заниматься каким-либо другим полезным делом в полную меру своих возможностей.

4. В тех случаях, когда это возможно, умственно отсталое лицо должно жить в кругу своей семьи или с приемными родителями и участвовать в различных формах жизни общества. Семьи таких лиц должны получать помощь. В случае необходимости помещения такого человека в специальное заведение, необходимо сделать так, чтобы новая среда и условия жизни как можно меньше отличались от условий обычной жизни.

5. Умственно отсталое лицо имеет право пользоваться квалифицированными

ми услугами опекуна в тех случаях, когда это необходимо для защиты его личного благосостояния и интересов.

6. Умственно отсталое лицо имеет право на защиту от эксплуатации, злоупотреблений и унижительного обращения. В случае судебного преследования в связи с каким-либо деянием оно должно иметь право на должное осуществление законности, полностью учитывающее степень умственного развития.

7. Если вследствие серьезного характера инвалидности умственно отсталое лицо не может надлежащим образом осуществлять все свои права или же возникает необходимость в ограничении или аннулировании некоторых или всех

таких прав, то процедура, применяемая в целях такого ограничения или аннулирования, должна предусматривать надлежащие правовые гарантии от любых злоупотреблений. Эта процедура должна основываться на оценке квалифицированными специалистами общественно полезных возможностей умственно отсталого лица, а также предусматривать периодический пересмотр и право апелляции в высшие инстанции.

2027-е пленарное заседание
Генеральной Ассамблеи ООН,
20 декабря 1971 года

ПРА ВЫРАДКА РОДА ЧАЛАВЕЧАГА
 МІХАСЕВІЧА, АХВЯРАМІ ЯКОГА
 СТАЛІ ТРЫЦЦАЦЬ ТРЫ
 ЖАНЧЫНЫ, НАПІСАНА ШМАТ.
 ЗНЯТЫ ФІЛЬМ "ВІЦЕБСКАЯ
 СПРАВА". А ПРА ВАЛОДЗІЮ –
 МАЛА ХТО ВЕДАЕ, ХОЦЬ ЯГОНЫ
 ПАКУТНІЦКІ ЛЁС ЗАСЛУГОЎВАЕ І
 ДОБРАЙ ПАМЯЦІ, І ГЛЫБОКАГА
 РОЗДУМУ АБ ЧАЛАВЕЧАЙ
 ГОДНАСЦІ, АБ ВЕРЫ.
 АДСЯДЗЕЎШЫ ТРЫ ГАДЫ І АДЗІН
 МЕСЯЦ, ВАЛОДЗЯ ВЯРНУЎСЯ ў
 ПОЛАЦК, ДОЎГА ПРАХОДЗІЎ
 ФІЗІЧНУЮ І АСАБЛІВА
 ДУШЭЎНУЮ АДАПТАЦЫЮ.
 ПАСТУПОВА АДЫШОЎ,
 СУПАКОЎСЯ. СУСТРЭЎ
 ЖАНЧЫНУ. АЖАНІЎСЯ. ЗНАЙШОЎ
 СЯБЕ ў СПРАВЕ, НЕ РАЗГУБІЎСЯ ў
 СУЧАСНЫМ ЖЫЦЦІ.
 І РАПТАМ – ЖУДАСНАЯ ВЕСТКА...

Там адпачывалі. Зімой на лыжах, летам пехатою. У той фатальны дзень яна мяне змяніла, я быў у начной змене. Дамовіліся: апоўдні на нашым месцы. Я праспаў на паўгадзіны. Прыйшоў -- няма. Я да яе дадому -- няма. На другі дзень -- яна не выйшла на работу. Яе маці -- да мяне, маўляў, ноч не начавала. Я захваляваўся. І тут быццам які нячысцік, нейкі ўнутраны голас, быццам містыка, падказалі мне, што яе трэба шукаць. Яна забітая. Вядома ж, на нармальную логіку гэта ўсё неяк не кладзецца. Чаму гэта я быў перакананы ў тым, што яна забітая і менавіта

--Білі?
--Не! Чого не було, таго не было. Толькі правакавалі. Дапытвалі двое. Я ім: "Хлопцы, апамятайцеся! Што вы робіце? Я не забойца. Шукайце забойцу, не губляйце час! Калі не

хапае вопыту, звярніцеся ў Мінск, у Маскву." Яны мне: "Ты глядзі, дэбіл! Яшчэ аучыць, як трэба працаваць. Да сцяны! Стань да сцяны спіной!" Я стаў. "Зараз адаб'ём табе пячонку, ныркі, мазгі і ўсё астатняе, што можна адбіць, калі ты не возьмешся за розум і не загаворыш!" Што мне рабіць? Толькі адно: карыстацца іхняй жа зброяй: "Калі ты, робат бесчалавечны, хоць пальцам мяне кранеш — тады мяне ўжо акурат расстраляюць. Таму што я праламлю табе чэрап васьмі гатым эдлікам". Атарпеў следчы. Можна, упершыню пачуў такое прасябё? Біць не стаў. Пабялеў ад злосці, падбег да мяне, двойчы тыцнуў указальным пальцам у лоб: "Вось тут табе намалююць сінкай перад тым, як пусціць кулю!" Я быў цвёрды. Яны захваліліся. Зварнуліся

— Чаму гэта я спалохаўся? — абурыўся М., калі я папракнуў яго, што ён скажаў, больш правільна, напісаў аб тым, чаго не было. — Цяпер усім лёгка гаварыць. Усе героі! Мне нават у кватэру не дазволілі ўвайсці, калі я прыехаў з водпуску. З машыны ў міліцэйскі газік — і на допыт: "Прызнавайся!" Спачатку я таксама агрызаўся. Каму якая справа, куды каго вазіў. Ды я, шчыра кажучы, і забыўся аб тым, што падвозіў да пераезда яе, Люсю. Кудысьці спяшалася ў бок лесу. Яго, Лушчоўскага, у вочы не бачыў. У адзіночную камеру мяне — на двое сутак. Прыехаў з Віцебска следчы. Чаму гэта я не павінен верыць саветніку юстыцыі, камуністу? Ён мне ясна сказаў: "Лушчоўскі — забойца! Яго віна даказана — адназначна, але не хапае аднаго звязна. Забойца вельмі хітры, з жалезнымі нервамі, працуе "пад дурня". Дастаў нас усіх. Сваёй быц-

быў ламаць сваё і іх жыццё? Цяпер усе героі. А я баязлівец. Быццам, я вінаваты, што яны ўсе праваронілі... Так, я падпісаў паказанне. Што вёз іх да пераезда абаіх.

— Прызнанні М. аб тым, што ён вёз мяне на сваіх "Жыгулях", прычым на першым сядзенні, выклікалі ў мяне смех, — сказаў Валодзя. — Але смяяцца мне не далі. Зачыталі прад'яўленае абвінавачванне, што я згвалціў жанчыну, а затым забіў і закапаў. Галоўным аргументам у іх было тое, што я дакладна быў у той дзень з ёю, але катэгарычна адмаўляюся. Па-другое: каб завесці следчыя органы ў тупік або, як кажуць, накіраваць іх па ілжывых следках, сам арганізаваў пошук Люсі.

— Недарэчнасць! — абурыўся я. — Няўжо ты не мог сказаць следст-

— Скажы, Валодзя, а былі мінулы поўнага адчаю, калі прыходзіла думка: "А ці не спыніць невыносную знявагу — "прызнацца" і гэтым паставіць кропку ўсім тым пакутам, якія табе давялося перажыць?"

— "Прызнацца?" Не! Ніколі! — гарача ўсклікнуў ён. — Накласці на сябе рукі — думка прыходзіла. Калі пасля допыту мы ехалі з Віцебска ў Полацк і мне было прапанавана без нарочнікаў схадзіць у кусты. Я адразу ж адагнаў ліхую думку, заўважыўшы ўхмылку ў добразычлівага. Яны, відаць, былі б рады, калі б я зрабіў ім такі падарунак. Я сядзеў у Калінінградскай вобласці. Спачатку разгубіўся ў час адаптацыі. Бо я як "забойца" трапіў да самых што ні на ёсць адпетых, ашалелых злачынцаў. Зламаўся. Вырасьці пайсці ў лепшы свет. Праз "фа-

шыў змагацца! Прыняў выклік забойцаў. Двойчы яны мяне каштавалі на зуб. Але і я ім не спускаў. Ад пасылак і спатканняў адмаўляўся.

— Чаму?

— На спатканне маглі прыехаць толькі дочки. Для мяне было б зневажальным, калі б на іх лупіў вочы розны зброд з пэўнымі думкамі. А пасылкі... Есці аднаму не па-чалавечы, а дзяліцца з усялякім смеццем — гэта не для мяне.

Прывезлі мяне ў Мінск. Ужо вызваленага, невінаватага грамадзяніна, які пацярпеў сам не ведае за што. І ўжо ў мінскай турме разыгралася сцэнка. Старшыня, малады яшчэ, гартаючы дакументы, кажа:

— Не вінаваты, значыць. Дабіўся, дапісаўся. Ведаем мы вас. Такіх невінаватых. І сяржэнт: "Пастрыгчы, памяці!"

І самае смешнае. Далі чатыры рублі. На білет у агульным вагоне. Я спрабаваў даказаць: мне ж трэба чымсьці карміцца, хоць бы папіць вады. У адказ іранічны смех нашага правасуддзя.

Кажу як на споведзі: я на іх не крыўджуся. На усіх! Так, яны пакамячылі мяне моцна. Што зробіш? Яны і я — дзеці аднаго часу, адной эпохі! Нарадзіліся і выраслі на адным хлебце. Сукіны дзеці — таксама ж нарадзіліся. Пагадзіся, і ў органах тады, і, тым больш, цяпер не ўсе ж прайдзісвеці. Уззяць хоць бы следчага Платана. Не верыў, што я здольны забіць, і настойваў адпусціць мяне. Адвакат Пятроўская — тая да апошняга шанца была за справядлівасць, за мяне. І справядлівасць перамагла, я — на свабодзе!

Ён, я ўпэўніўся, прадаўжае верыць. У справядлівасць. Наіўны чалавек, ён верыць у тое, што вызвалілі яго, як ён сказаў, кампетэнтныя органы па справядлівасці, а не па выпадковасці, не таму, што быў нарэшце затрыманы маньяк-садыст Міхасевіч і на следстве раскажаў пра ўсе свае ахвяры, у тым ліку і Люсю, якую ён сустраў тады ў полі, вяртаючыся на ўласным "Запарожцы" ў горад. Валодзя, вызвалены з турмы, верыць, што яго вызвалілі шматлікія пісьмы-скаргі, якія заклікалі правасуддзе разабрацца ў несправядлівасці, — і правасуддзе разабралася. Я не пераконаў яго ў адваротным. Няхай верыць, яму будзе лягчэй жыць.

МУЖЧЫНА

НАРЫС

да грамадскасці, да масы. У мясцовай газеце з'явіўся зварот крымінальнага вышуку да грамадзян з просьбай адгукнуцца: хто бачыў Люсю ў той дзень пасля поўдня. Адгукнуліся дзве жанчыны. Бачылі ў чырвоных "Жыгулях", ехала ў той бок, дзе і знайшлі. Версія прымае вострасюжэтны характар. Тэрмінова былі ўзняты картатэкі ўсіх чырвоных "Жыгулёў" двух гарадоў: Полацка і Наваполацка. Круг звужаўся. І вось — доўгачаканая ўдача: "Ёсць!" "Жыгулі" належаць работніку нашага ж завода М. (Валодзя, вядома, назваў прозвішча поўнаццю, а я вырашыў пашкадаваць чалавека, таму буду называць яго або М., або "сведка" — аўтар.) Дзе ён? Паехаў на поўдзень. Акурат у тыя дні. Трэба ж, як у кіно. Зрабіў чорную справу і — у адпачынак, да мора. У тым, што я забойца, — сумненняў не было ні ў кога. Але... жадалі саўдзельніка. Чакалі яго вяртання. Дзяжурны ля дома...

Калі я вырашыў пісаць пра Валодзя, з'ездзіў спецыяльна ў Полацк, каб пагаварыць з М.

цам бы сумленнасцю і наіўнасцю. Яны, кажа, ён і забітая жанчына, адпачывалі ў лесе духоўна. Ён ёй песні спяваў. Яна яму вершыкі чытала? Які нахабнік! Ты дзе-небудзь чуў, каб здаровы мужык у лесе бабе песні спяваў? Дэбіл! Працуе пад дэбіла. Я — яму: "Ты — забойца! Прызнавайся, хоць памрэш як чалавек, паспавядаўшыся па-хрысціянску, ты ж хрышчоны." А ён мне: "Як вам не сорамна так гаварыць? Я — камуніст!" Хутка пенсійны ўзрост, а ён у хоры хлопчыкаў песенькі спявае: "На то нам юность дана!" Дык — каго ж ты абараняеш? Дэбіла, забойцу? Пішы, што вёз іх дваіх." Так угаворваў мяне следчы. Я адгаворваўся, колькі мог. Лушчоўскага не вазіў, не бачыў. Тады следчы пачаў крычаць: "У мяне не такія на каленях поўзалі. У мяне дырэктары заводаў і старшыні калгасаў расколваліся і плакалі, як дзеці. Цябе я застаўлю сказаць праўду як міленькага. З парты выганім, парты не патрэбны такія патуральнікі забойцам. Узбудзім крымінальную справу. І як саўдзельніку — ад пяці да васьмі."

І ў тым, што ён так бы і зрабіў, я ўжо не сумняваўся. У мяне двое дзяцей. За што, за каго я павінен

вуці на судзе аб тым, прабач, што навошта табе спатрэбілася гвалціць жанчыну, з якой жыў палюбоўна пяць гадоў?

— Гаварыў. І плакаў. Я за ўсё жыццё, калі не лічыць той бойкі ў дзіцячым садзе, ні разу не біўся. Баязліўцам я не быў. Але добра памятаю словы бацькі: "Чалавек можа біцца ў двух выпадках: абараняючыся і баронячы, на ўсе іншыя выпадкі ёсць розум і язык". Нікога не біў па твары, не тое каб каханую жанчыну. Але ёсць такое паняцце — грамадская думка. Гэта горш за катастрофу, горш за стыхійнае бедства. Асабліва ў невялікім, як наш, гарадку. Паўтараю: наша сувязь вельмі многім стаяла ўпоперак горла. Люська-прыгажуня. Ёй было 36 гадоў, з вышэйшай адукацыяй, і падабрала ахлмона, які ўсё жыццё жыў па газетных перадавых артыкулах і лозунгах.

— А маглі цябе расстраляць?

— Да гэтага і вялі. На што яны толькі ні ішлі: і ўпрошвалі, і пагражалі, і правакавалі, і малілі, каб я сказаў адзінае слова: "так".

кел". У гэтым штосьці ёсць. Няхай — наіўны, але выклік, пратэст. Падрыхтаваў літраў сорак бензіну. Заставалася дачакацца вечара і чыркнуць запалкай. Але тут, напэўна, мне Люся дапамагла. З таго свету. Як жа так: зламаўся, не даказаў правату, абразіў маю Люсю. Я яшчэ раз усё абдумаў і ўстаў на дыбкі. Выра-

Сяржэнт гаворыць, маўляў, вады гарачай няма.

— Нічога! Памый халоднай. Пастрыгчы пад нуль!

Я абурыўся. Даказаваў. Пачаў лаяцца. Ён мне прыгразіў. І ўсё роўна пастрыглі. Я не голены тры дні. Патрабую брытву. Не даюць. Тады ўмяшаўся афіцэр. Далі такі брытву. Пагаліўся.

АПОШНІ РАЗ МЫ СУСТРАКАЛІСЯ НА ХАДУ: ПАГАВАРЫЛІ ПРА СЕЕ-ТОЕ, ВАЛОДЗЯ НАСТОЙЛІВА ЗАПРАШАЎ У ГОСЦІ, АБЯЦАЎ ПАЗНАЁМІЦЬ З МАЛАДОЙ, ЛЮБІМАЙ, ВЕЛЬМІ ПРЫГОЖАЙ, З ЯГО СЛОЎ, ЖОНКАЙ АЛАЧКАЙ, ЯКАЯ НАРЭШЦЕ ПРЫНЕСЛА Ў ЯГО СКАВЕРКАНЫ ЛЁС СПАКОЙ, КАХАННЕ, ШЧАСЦЕ. ПРЫЗНАЎСЯ, ШТО ПАДАЎСЯ Ў ДРОБНЫ БІЗНЕС, ІРАНІЧНА НАЗВАЎ СЯБЕ ЧАЎНАКОМ, СУР'ЭЗНА ДАДАЎ, ШТО СПРАВА ГЭТА НЕ З ЛЁГКІХ. З СУМАМ ЗАКОНЧЫЎ: "А ШТО РАБІЦЬ? ТРЭБА ЖЫЦЬ!" АЛЕ ЖЫЦЬ НЕ ДАВЯЛОСЯ. УДЗЕНЬ, У РАЁНЕ ЛЕПЕЛЯ, ВАЛОДЗЯ ТРАПІЎ У

АЎТАМАБІЛЬНУЮ КАТАСТРОФУ. САМ ЯК ВАДЗІЦЕЛЬ АТРЫМАЎ ЛЁГКІЯ ПАШКОДЖАННІ, ЖОНКА ЗАГІНУЛА НА МЕСЦЫ. ВЫКЛІКАЛІ ДАІ. ВАЛОДЗЯ ДАЎ, ЯК ЁН ЛЮБІЎ ГАВАРЫЦЬ, КАМПЕТЭНТНЫМ ОРГАНАМ, ВЫЧАРПАЛЬНУЮ ІНФАРМАЦЫЮ АБ ПРЫЧЫНЕ КАТАСТРОФЫ, ПАДЫЙШОЎ ДА МЁРТВАЙ ЖОНКІ, СХІЛІЎСЯ ПЕРАД ЁЮ НА КАЛЕНІ, ПАЦАЛАВАЎ, ШТОСЬЦІ ПРАШАПТАЎ ЁЙ І ПАЙШОЎ ДА МАШЫНЫ. ПАДЫЙШОЎШЫ ДА МАШЫНЫ, ВАЛОДЗЯ ДАСТАЎ ЗВЫЧАЙНЫ ПЕРАЧЫННЫ НОЖ, ЯКІМ, ВІДАЦЬ, КАРЫСТАЎСЯ Ў НЯХІТРАЙ ДАРОЖНАЙ ТРАПЕЗЕ, І... ЎСАДЗІЎ САБЕ Ў ГРУДЗІ. КАЛІ СЭРЦА БАЛІЦЬ, У ЯГО НЕ ПРАМАХНЕШСЯ.

ВОДЫ В БЕЛАРУСИ ОЧЕНЬ МНОГО

Воды в Беларуси много. Из края в край текут полноводные реки, тысячи озер смотрятся в просторы неба, хлюпающие водой болота купаются в дыму вечерних и предзвездных туманов. А в подпочвенных песках, мергелях и доломитах неслышно струятся подземные воды, пробивающиеся к небу чистейшими криницами.

Толщина слоя подземных пресных питьевых вод в Беларуси самая разная: от 50 до 400-450 метров, причем, площадь территории с тонким слоем пресных вод (ниже идут соленые воды) не превышает 1% площади республики. Геологические запасы подземных питьевых вод варьируют от 7,8 до 10,5 тысяч кубических километров, из которых ежедневно можно откачивать с помощью буровых скважин около 0,05 кубических километров.

Это очень много, столько воды для нас пока не нужно, поэтому гидрогеологи рекомендуют использовать около 0,006 кубических километров в сутки. Фактически же используется и того меньше, не более 3380 тысяч кубометров в сутки.

За счет подземных вод осуществляется водоснабжение 60 городов, промышленных центров и населенных пунктов, объектов сельскохозяйственного производства (орошение, животноводческие комплексы и пр.).

КТО И ГДЕ ПЬЕТ ГРЯЗНУЮ ВОДУ

Наибольшая опасность загрязнения подземных вод существует на водозаборах, расположенных в районах с высокой концентрацией промышленных предприятий (Минский, Гродненский, Витебский, Полоцкий, Гомельский, Мозырский, Солигорский, Могилевский, Речицкий и другие районы). Здесь источниками загрязнения являются газодымовые выбросы предприятий, газообразные продукты сгорания топлива, сточные воды промышленных предприятий, коммунально-бытовые стоки, свалки бытового и промышленного мусора.

В сельскохозяйственных районах республики ин-

тенсивное загрязнение грунтовых вод происходит за счет неканализованных населенных пунктов, животноводческих и птицеводческих ферм, складов минеральных удобрений и ядохимикатов, полей орошения сточными водами, а также самих сельскохозяйственных, перенасыщенных повышенными дозами минеральных и орга-

нических удобрений. "Жодино", "Волохва" и "Щара-1" (Барановичи), в районе ведомственных скважин птицефабрики в Слониме, водозабора "Окунево" в Новополоцке подземные воды загрязнены аммиаком.

Особенно сильно загрязнен аммиаком Оршанский водозабор "Северный". Высокие концентрации аммиака отмечены

в юга республики (Припять, Ясельда, Горынь). В районе гидрогеологических постов Парахонский, Столинский, Ольшанский, Рычевский, Хлупинский, Янушковичский в грунтовых водах зафиксирован пестицид симазин, а в районе водозаборов "Лучеса" и "Витьба" (Витебск) — пестицид рогоро. В результате сильней-

шей — один из основных и повсеместных загрязнителей воды. Потребление воды с повышенным содержанием нитратов разрушающе действует на сердечно-сосудистую и иммунную системы, усиливает мутагенез, вызывает тяжелую болезнь крови — метгемоглобинемию — серьезную причину детской смертности. В районах

те с нитратами и некоторыми металлорганическими ядохимикатами активно проникают до уровня подземных вод и загрязняют их, а люди их пьют.

Официальные данные по этому вопросу обычно не обнаруживаются, хотя они хорошо известны гидрогеологам Академии наук и геологической службы республики. Последствия же отравления питьевых вод скрыть невозможно. Так, вскоре после введения в строй Вилейско-Минской водной системы и подключения в городской водопровод поверхностных вод Дроздовского водохранилища в Минске резко возрос уровень заболеваемости вирусным гепатитом, дизентерией, микроспорией (данные санитарно-эпидемиологической службы за 1989-92 годы). При этом заболеваемость вирусным гепатитом А среди детей Заводского района достигла шестидесяти процентов, во Фрунзенском районе столицы отмечены случаи бактериологического загрязнения (сальмонелла Агама) питьевых вод.

ПРОИЗВОДСТВО ГРЯЗИ

Анатолий КУДЕЛЬСКИЙ

ВОДА ВСЕГО КАСАЕТСЯ, ВСЕ ОМЫВАЕТ И УМЫВАЕТ, ВСЕ ПИТАЕТ И РАСТИТ. ВОДА ПРИНИМАЕТ НАС ПРИ РОЖДЕНИИ. БЛАГОДАРЯ ВОДЕ МЫ ЖИВЕМ, А КОГДА УХОДИМ ИЗ ЭТОЙ ЖИЗНИ, — НАС ОМЫВАЮТ ЧИСТОЙ ВОДОЙ ДЛЯ ДРУГОЙ ЖИЗНИ И ДРУГИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ. ВОДЕ ЕСТЬ ДО ВСЕГО ДЕЛО — ДО НАУКИ, ДО ЭКОНОМИКИ, ДО ЭКОЛОГИИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЧИСТУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ. В ВОДЕ ПЕРЕСЕКАЮТСЯ ИНТЕРЕСЫ КАЖДОГО ИЗ НАС, НО МЫ ОБ ЭТОМ ПОЧТИ НИЧЕГО НЕ ЗНАЕМ.

нических удобрений.

В каждом населенном пункте и вблизи него содержание азотистых соединений в грунтовых водах превышает безопасное для здоровья, а в отдельных колодцах Гомельского, Жлобинского, Рогачевского, Лидского и других районов — предельно допустимые концентрации.

Вблизи животноводческих комплексов загрязнению подвергаются не только грунтовые, но и глубоко залегающие напорные воды. Высокие содержания нитратов (от 40 до 330 миллиграммов на литр) установлены в грунтовых и напорных водах, используемых для водоснабжения в Кореличском (деревни Турец, Крынки), Несвижском (Грицы, Немково, Грицковичи, Супруновичи, Мацилевщина), Копыльском (Пресняки, Конюхи, Староселье, Бугачино, Ряжины, Блевичи, Быстрица) и других районах (например, у Мяделя, на берегу озера Нарочь).

Отмечается загрязнение грунтовых вод нитратами в районе водозаборов "Водопой" и "Острова" города Минска, а также водоносных горизонтов в районе Речицы и водозабора "Лядище" в Борисове. Близко к предельно допустимому содержанию нитратов в водах водозабора "Валовка" в Новогрудке.

На водозаборах "Вос-

таже в грунтовых водах водозаборов "Пышки" (Гродно), "Восточный" (Жодино) и "Дукора" (Минск).

Опаснейшими источниками загрязнения подземных вод (а также почв и воздуха) являются отвалы фосфогипса на Гомельском химзаводе, где все отравлено фосфином — канцерогенным веществом 2-го класса опасности. Загажены очистные сооружения Гомеля, шламонакопители и поля фильтрации Минской станции аэрации, ПО "Азот" Гродно и других городов. Здесь в десятки раз возрастает общее количество солей в воде, нитратов (до 200 миллиграммов в литре и более), аммиака и других высокотоксичных летучих веществ, а также тяжелых металлов.

В районе многих водозаборов подземные воды загрязнены тяжелыми металлами: хромом (водозабор "Лядище" в Борисове), мышьяком и свинцом (скважина райагропромтехники, Могилев), цинком (водозабор "Гожка", Гродно).

В районе очистных сооружений Гомеля и водозабора "Озерщина" (Речица) грунтовые воды загрязнены нефтепродуктами, содержание которых в несколько раз превышает предельно допустимые.

Следы фенолов отмечены в поверхностных водах

шего загрязнения выведены из строя некоторые водозаборы подземных вод в Слониме, Солигорске, Борисове, Новополоцке, Орше, Толочине, Могилеве, Речице, в других городах. Под угрозой загрязнения до опасных уровней находятся подземные водоисточники в Гомеле, Мозыре, Светлогорске, Бресте, Гродно. Резко возросла загрязненность питьевых вод Минска.

Можно бесконечно продолжать список случаев и мест отравления подземных вод Беларуси.

ВСЕ БОЛЕЗНИ ОТ ГРЯЗНОЙ ВОДЫ

Медики уточняют: 80 процентов всех болезней от плохой воды. К самым распространенным относятся химические отравления, желудочно-кишечные заболевания, болезни печени, раковые заболевания и даже мужскую импотенцию. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить Калмыкию, где люди пьют немыслимую воду и где каждый четвертый (четвертый!) болен раком. Или запросить у Минздрава статистику заболеваний по Солигорску и Солигорскому промрайону...

Особую опасность для населения представляют водорастворенные нитра-

интенсивного применения ядохимикатов и нитратного загрязнения питьевых вод высокая детская смертность, изменяется наследственность.

Столь же опасны тяжелые металлы. Специалисты считают их почти в три раза более опасными, чем радиоактивные отходы атомных станций.

Накопление тяжелых металлов в организме человека приводит к функциональным расстройствам центральной нервной системы, тяжелым заболеваниям желудочно-кишечного тракта, печени, почек.

С тяжелыми металлами связывают и мутации хромосом человека. Мутагенный потенциал наибольший у хрома, затем идут бериллий, мышьяк, никель, ртуть, кадмий, свинец. Эти же металлы обладают и явно выраженными канцерогенными свойствами, лидируют здесь мышьяк, хром, никель, бериллий, свинец, кадмий, ртуть.

Кадмий и свинец, помимо этого, губительно влияют на умственное развитие детей и практически не выводятся из организма, накапливаясь в почках, печени.

Все эти элементы (свинец, кадмий, хром, цинк, олово, медь и другие) в огромных количествах отмечены в илах Минской станции аэрации, в фильтрации свалок бытовых и промышленных отходов, а это значит, что они (вмес-

КТО САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ЗАГРЯЗНИТЕЛЬ

Давно замечено, что на простые вопросы, как правило, нет простых ответов. И в нашем случае, когда мы хорошо знаем, что экологические бедствия (и человека) вызваны никуда не годными технологиями промышленного и сельскохозяйственного производства, ответ не столь очевиден, как кажется.

Мы должны отдавать себе отчет в том, что технологическое переустройство экономики всегда вызывается только конкурентной борьбой за рынки сбыта. И ничем другим. Отсюда становится ясно, что разговор о качестве воды, окружающей среды и качестве жизни — это разговор не столько о новых технологиях, сколько о новой экономике, о новых субъектах хозяйствования, о новой юрисдикции природопользования и о конкуренции как основе экономического развития и экологического регулирования. Разговор о дальнейшем пути страны, в которой самый главный загрязнитель воды — неумелая, неумная, недалая, опасная, нечистая политика.

Этот разговор мы обязательно должны продолжать, если хотим жить

НА ПРАВО НАДЕЙСЯ, НО САМ НЕ ПЛОШАЙ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИИ СОБИРАЕТ ЖУРНАЛИСТ

УПРЕЖДЕНИЕ ПАКОСТИ

ВСЕХ НАС корабит от всякого рода ругательства и глупых рисунков, намалеванных на заборах, стенах домов, стеклах и дверях. Но реакция наша по этому поводу остается довольно умеренной. Мы получаем от плохих слов, написанных на стене, голько моральный ущерб, потому что стена — не наша собственность. Вот и мой приятель, Михаил С., десять лет живя в одном из пятиэтажных домов Чижовки, за все эти годы уже привык к своему исписанному подъезду, но когда одна из надписей перекочевала со стены дома на его личный автомобиль, он пришел в неопределимую ярость. Машина была почти новая, каких-то два года, жигули, седьмая модель, ярко-красного цвета, и увидеть на ее двери жирную черную надпись было выше всяких сил. Надпись была сделана с помощью специального мини-баллончика, работающего методом распыливания, и гласила: "Я — козел!"

Михаил оставлял свою машину возле подъезда уже много раз, и никогда ничего подобного не случилось. Бог миловал, и

машину не угоняли, и даже ни одного колеса не сняли, а тут такое расстройство! Краска оказалась прочной, ни порошком ни мылом не смывалась. Пришлось искать специальную кислоту. Михаил ездил по городу с надписью несколько дней в безутешных поисках, пока не улеглось возмущение, и до него не дошло обмывать тряпкой в бензин и пошуровать там, где напачкано. С помощью бензина и еще нескольких хитрых средств, подсказанных бывальными водителями, дверь удалось отмыть от краски, и на том месте, где была надпись, осталась еле заметная тень.

Поскольку подобная неприятность выпала на долю Михаила впервые, он, решив, что это просто кто-то решил повеселиться по пьяному делу, успокоился. Но когда через несколько дней он увидел на капоте своей машины нарисованную ярко-зеленой краской физиономию черта с рогами, он почувствовал уже не только гнев, но какую-то смутную тревогу. Снова пришлось взяться за уничтожение пакости. Но еще через несколько дней на капоте машины оказалась эмблема в виде сердечка, прозенного стрелой, нацарапанная каким-то острым

предметом. И вот тут Михаил испугался. Если машину портят несколько раз в течение двух недель, значит, это не чья-то случайная неумелая шутка, а кто-то целенаправленно издевается над ним.

Чтобы избавиться от царапины на машине, приходится ехать в мастерскую, тратить время, стоять в очереди и, наконец, отвалить немалую сумму. Когда Михаил выезжал из мастерской с заново покрашенным капотом, настроение у него было такое, что первого, кто нацарапает что-нибудь на его машине, он готов был убить, не моргнув глазом. Приехав домой, он поставил машину возле подъезда, а сам принялся рассматривать другие машины, стоящие возле его дома.

Оказалось, кроме его машины, подобным образом пострадали еще несколько. Но это вовсе не обрадовало Михаила. Он понял, что дело принимает серьезный оборот. Кто-то в его дворе не на шутку расшалился, и этот кто-то совершенно лишен совести, и вредители, скорее всего, какие-нибудь совсем еще зеленые юнцы. Теперь спокойствие покинуло Михаила, он стал плохо спать и по несколько раз ночью

выходить на улицу проверять машину. Как он ни старался, а находил не того, кто портит машину, а лишь его следы... на машине.

В милиции он все как есть написал в заявлении. В ответ на заявление ему сказали, что у них целая пачка точно таких же заявлений, но главное, что они и целую машину не могут найти, возвращаемость угнанных машин очень низкая, какие уж тут царапины! Когда Михаил уходил, ему формальным голосом пообещали во всем разобраться. Точно таким же голосом мы, случайно попав в командировку, выходя из поезда в каком-нибудь Биробиджане, говорим проводнице: "До свидания".

Услышав обещание во всем разобраться, мой приятель понял, что рассчитывать придется только на себя. Договорившись с другими владельцами пострадавших машин, Михаил решил подкараулить вредителя. Дежурили ночами в кустах возле подъезда по очереди, каждый по несколько часов. Но несмотря на три недели непрерывного ночного бдения, царапины появились на двух машинах, и одна из них принадлежала Михаилу. Дежурство, ввиду неэффективности,

пришлось прекратить.

Теперь Михаил думал только о том, что можно еще предпринять для своей защиты. Купил хорошую дорожную противоугонную систему, но она охраняла машину от угонщиков, а не от пачкунов. Пробовал держать машину в соседнем дворе, пробовал накрывать ее брезентом, пробовал даже спать в машине, но краска и царапины все равно появлялись на машине, а Михаилу не удавалось увидеть даже спину убегающего разбойника.

И Михаил совсем пал духом, и теперь, отмыв или отремонтировав машину, обреченно ждал, когда ее испортят снова. Однажды, в очередной раз вернувшись из ремонта и поставив отремонтированную машину возле подъезда, он, ожидая дома всю ночь худшего, в конце концов не выдержал крайнего нервного напряжения и, схватив дома гвоздь, выскочил на улицу и в отчаянии, плача, нацарапал им на своей машине первое, что пришло в голову: "Капуста". И решил оставить эту надпись навсегда. С тех пор прошел почти год, и за все это время на машине моего приятеля не появилось ни одной надписи, кляксы или царапины.

Сделать царапину на машине можно любым гвоздем, осколком стекла или острым камнем, которых сотни и тысячи валяется во дворе. Для того, чтобы вычислить преступника, достаточно одной или двух улик против него. Но когда этих улик сотни и тысячи вокруг, тогда дело безнадежно. Если вашу машину периодически портят, обращайтесь в милицию или к частному детективу вам нет смысла. Лучший способ остановить злодейство — это опередить пачкунов и самому нацарапать на своей машине какую-нибудь глупость. А еще лучше купить в магазине американскую ленту такого же цвета, как ваша машина, сделать на ленте царапину и наклеивать на ночь на машину на видное место. При тусклом свете луны, когда обычно и делается порча, разница в тоне между лентой и покраской машины совсем не заметна. Отклеить или приклеить ленту — одна секунда. Может, вам каждый день это делать и надоеет, зато это гарантирует вашей машине неприкосновенность. А если рядом будут стоять другие машины без царапин, то я могу даже дать вам денежную страховку.

СТАРЫЕ ДОЛЛАРЫ

СОБРАВ, наконец, такую сумму в долларах, которую бедные люди обычно дома не держат, я решил положить ее на валютный депозит. Остановил свой выбор на весьма значительном банке у нас в Беларуси, надеясь, что небольшие проценты, которые он давал, обратно пропорциональны его качеству и надежности.

Открыв выкопанные двери банка и сразу ступив на массивный ковер, я подумал: "Солидно! Здесь у меня проблем не будет." В валютном отделе мне составили договор на тот срок и ту сумму, которые я указал. Затем я пошел к кассиру, чтобы отдать там наличные. Кассирша, молодая, роскошная дамочка с образцово ухоженными крашеными ногтями на белых пальчиках, сначала пересчитала деньги, а потом принялась проверять купюры по одной. Закончив проверку, кассирша

вернула мне из моей пачки две купюры по сто долларов, холодно бросив короткую фразу: "Эти не возьму." — "Почему?" — спросил я. "Потому что старые, — ответила мне дамочка из окошка и добавила, — невозможно определить подлинность."

Надо сказать, что мои доллары уже проходили однажды через банк, только в другой стране, и я точно знал, что все купюры подлинные. К тому же они, эти две купюры, были хотя и старыми, но отнюдь не ветхими. Я заявил об этом кассирше. В ответ она вызвала старшего кассира, которая долго смотрела их через лупу, после чего повторила, что они эти купюры не возьмут. На моих купюрах затерто одно место, площадью миллиметр на миллиметр, на котором можно было поворачивать подлинность купюры. Из этого не значит, что они фальшивые, но быть уверенным в подлинности тоже нельзя. Так объяснили мне ситуацию. "Разве

на долларах нет других мест, по которым можно определить их подлинность?" — спросил я. "Есть, — ответили хором кассиры, — но мы смотрим в это место и только, потому что оно самое надежное место".

Чувствуя, что мне морочат голову, я возмутился и решительно заявил, что либо они определяют, что купюры фальшивые, и тогда я уйду, либо определяют их подлинность и возьмут их у меня. На что кассир, нагло прервав меня на полуслове, вернула все мои деньги и сказала, чтобы я разбирался в другом месте. После чего ко мне подошел дежурный милиционер, взял под локоть и, приговаривая: "Давай, давай, мужик, иди," — потянул к выходу и буквально вытолкнул меня из операционной комнаты.

Взвинченный и оскорбленный, я явился обратно в валютный отдел. Сумма в договоре стояла конкретная, но денег, которыми можно было заменить неприятные купюры, у

меня больше не было, поэтому надо было снова перделывать договор, но я уперся. Я настаивал, чтобы у меня взяли все купюры, потому что знал, что все банки обязаны принимать купюры любой степени изношенности, за исключением фальшивых.

Меня послали к начальству. Войдя в комнату, на двери которой было написано "экспертная комиссия", я нашел там трех солидного вида мужчин и старшего кассира, которая прибежала сюда, зная, что меня пошлют сюда же. Выслушав сначала кассира, затем меня, эксперты повертели по очереди мои двести долларов в руках, посмотрели их в несколько луп и выразили общее мнение, которое снова сводилось к тому, что купюры, может, и не поддельные, но и убедиться в их подлинности тоже нельзя.

"Неужели у вас нет большого сложного аппарата, с помощью которого можно было бы определить однозначно, фаль-

шивые деньги или нет?" — спросил я. "Есть такой аппарат, но он сломался," — вяло ответили эксперты и начали объяснять мне, что на купюрах моих стоит дата 1985 год, а в этом году, как известно, в Ираке выпускали большое количество долларов-суперподделок. Я заметил им, что национальный банк США в 1985 году тоже выпустил большое количество сто долларовых купюр, две из которых сейчас лежат у них на столе, поэтому извольте их принять. Тогда старший кассир с угрозой в голосе сказал, что если я так настаиваю, можно вызвать милицию и через нее мои деньги отправить на лабораторно-химическую экспертизу. "И за чей счет?" — спросил я. "За ваш, разумеется," — ответили мне.

Милиция — это недозволительный прием, удар ниже пояса. Я знал, что валюта у меня настоящая, но так же знал, что с милицией связываться нельзя. Меня как подозреваемого во владении фальшивых де-

нег сразу посадят за решетку, а сколько я там просижу, неизвестно, ведь пока эта химическая экспертиза выявит подлинность моих денег, может пройти несколько суток, мучительных суток. И я сдался. Если в лучшем банке страны мне предлагают помучиться за решеткой из-за чужих необоснованных сомнений и при этом еще заплатить, надо сдаваться.

Раньше, собирая доллары, я рассуждал логично, я думал, что если деньги не фальшивые, значит, они настоящие. Но практика показала, что если купюры не фальшивые, это еще не значит, что они настоящие. Я советую всем читателям, находящимся в Беларуси и собирающим доллары, либо немедленно избавиться от старых долларов как потенциально фальшивых и поменять их на старые записки, либо уехать в США со старыми долларами и там их реализовывать.

ПРИЗВАНЫ К ОДНОЙ НАДЕЖДЕ

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ "КРУГ"

Посылаем вам открытое письмо пресвитерского Совета евангельских христиан-баптистов Беларуси для информации и с предложением публикации в вашем издании.

С уважением,
старший пресвитер церквей ЕХБ Беларуси
А.И. Фирисюк

Мы живем в такое время, когда так важно объединить усилия всех людей для духовного и экономического возрождения Беларуси. И когда общество освободилось от атеистического угара, людям особенно молодежи, нелегко найти духовно-нравственные ориентиры, не потерять надежды на будущее. Миллионы наших соотечественников стараются найти духовную опору в религии и теряются в лабиринте различных церквей, конфессий, сект.

Средства массовой информации помогают народу отличить истину от лжи, рассказывая о том добром, духовном, объединяющем, создающем, что присуще всем христианским конфессиям и предостерегают общество, особенно детей, от тоталитарных, опасных сект.

К сожалению, редакция некоторых газет вместо духовного просвещения принялись усердно воспитывать читателей во вражде к христианам различных конфессий, смешивая богословские вопросы, в которых показывают свою духовную неграмотность с атеистическими архивами, сочиняют страшные и страшные по клевете на христиан сочинения.

Так 18.06.96г в газете

"Знамя Юности" была напечатана подобного рода статья Сергея Шиптенко "Секта баптистов: без креста, во имя Христа". Утверждение Сергея Шиптенко, что во время войны орудовали вооруженные банды сектантов, о расстрелах пленных красноармейцев, оправдание автором репрессий против баптистов из-за их якобы антиобщественной деятельности и смехотворны по своей сути и страшны. Многие десятки тысяч верующих церквей евангельских христиан-баптистов в Беларуси являются людьми, опасными для общества и для православной церкви. И это заключение дают не священнослужители или преподаватели духовных семинарий христианских церквей, а журналист-плагиат, смешавший в своей статье атеистическую клевету с богословием.

На нашей земле живут и трудятся около 129 млн баптистов в 187 странах мира. С помощью их пожертвований только в 1995 году в клиники и больницы Беларуси поступило медицинское оборудование и медикаменты на сумму свыше 3 млн долларов. По ходатайству церквей евангельских христиан-баптистов Бела-

руси баптистские церкви Германии, Дании, Голландии, Швеции, Шотландии, США и других стран принимали на оздоровление много тысяч белорусских детей, поддерживают благотворительные фонды Беларуси. И социальные программы помощи детям Чернобыля, больницам и клиникам продолжаются.

Почему бы не познакомить читателей с четырехсотлетней историей протестантских церквей в Беларуси, к которым относятся и церкви евангельских христиан-баптистов? И напомнить хорошо знакомые миру имена христиан-баптистов: Даниель Дефо, автор "Робинзона Крузо", первый ректор Гарвардского университета Генри Дюнстер, известный борец за свободу и равноправие негритянского населения в США, пастор баптистской церкви Мартин Лютер Кинг, победитель международного конкурса имени П.И. Чайковского пианист Ван Клайберн, астронавты, побывавшие на Луне, Джеймс Ирвин и Чарльз Дюк, президент США Билл Клинтон и вице-президент Гор... Все они принадлежат к церквям евангельских христиан-баптистов, и их вера помогала им быть полезными для общества. И в нашей Беларуси среди около 30000 верующих, посещающих наши церкви, много прекрасных людей, приносящих пользу в воспитании детей, в культуре, здравоохранении, науке, промышленности,

сельском хозяйстве.

Когда в годы атеизма начались гонения против христианства ни один прихожанин церквей евангельских христиан-баптистов в России, Украине, Беларуси не участвовал в разрушении и осквернении православных храмов, не притрагивался к одежам православных священников. Но все христиане вместе страдали и страдали друг другу, помня слова апостола Павла из 1-го послания к Коринфянам: "Посему, страдают ли один член, страдают с ним все члены". И если на основании Библии разные христиане — это одно тело Христа, один организм, выступление против одной ветви христианства — выступление против всей Церкви Христа, выступление против христианских конфессий, выступление и против православной церкви.

С 1 по 3 октября 1996 года в г. Минске должна состояться 2-ая международная христианская конференция "Человеческая вражда и христианская вера", начало которой было положено в Москве в 1994 году. В этом году конференция приняла новое название, взятое из Священного Писания, Послания Ефесянам 4:2-3 "Призваны к одной надежде в союзе мира". Участвовать в конференции приглашаются Белорусская Православная церковь, Римско-католическая церковь, Церкви евангельских христиан-бапти-

стов, Христиан веры евангельской, Адвентистов седьмого дня, Лютеранская церковь и другие религиозные конфессии.

Цель конференции — объединить духовные усилия церквей в сложном изменяющемся мире, находить пути к духовному возрождению страны, не допустить в обществе межрелигиозной вражды, показать народу путь любви, терпения, покаяния и прощения.

Потому, что всех христиан объединяет вера в Иисуса Христа, Сына Божия, в Его искупительную смерть и воскресение. Все христиане признают Святую Троицу, десять заповедей, апостольский символ веры и имеют одну книгу Божию — Библию.

И мы живем на одной земле, и один народ у нас, и одно настоящее и будущее. Зачем же на оскверненную Чернобылем землю белорусскую сеять семена духовного чернобыля неприязни и вражды?

Есть еще одна скрытая опасность от такого рода сочинений. Причисление христианских церквей к сектам приводит к дезинформируемости людей, убивает у них иммунитет против опасных тоталитарных сект. Ведь во всем мире существуют общепризнанные критерии определения церквей и тоталитарных сект. И Совет по делам религий определил в Беларуси этот список опасных для народа сект. Белое братство, Богородичный центр, объедине-

ние "Муна", Аум-Сенрике, ахмадейцы, сатанисты.

Мы благодарим Вас за понимание нашей озабоченности. Это озабоченность не только за сотни тысяч христиан-протестантов нашей Беларуси, но за православных, католиков, за всех людей нашей земли. И все мы должны беречь свободу совести, воспитывая общество в веротерпимости и любви к ближнему.

Во всех наших выступлениях и публикациях должна быть прежде всего цензура совести, способная отделять приличное от неприличного, добро от зла, любовь от ненависти, правду от лжи. И так важно в наше время сеять не семена отчуждения и озлобления, а добра и созидания. Мы все нуждаемся в духовном возрождении нашей страны, в заботе о благе ближних и всех соотечественников. Христиане — это люди с высокой нравственностью, здоровым образом жизни, крепкими, любящими друг друга семьями, с милосердием к престарелым, больным детям Чернобыля, нуждающимся. Во всех христианских церквях много духовно богатых людей, которые так много могут сказать другим. Дайте этим людям свои страницы, время. И вы окажете неоценимую услугу нашему народу.

Пресвитерский совет
церквей евангельских
христиан-баптистов
Беларуси

ПРАВО НА СВОЮ ВЕРУ

ИЗ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ "КРУГ"

"Круг" — светское издание, однако мы много места отводим на своих страницах религии. Потому, что религии много места отведено в жизни народа, в душе человека.

В душе каждого человека, даже считающего себя атеистом присутствует

Вера в нечто сверхъестественное и идеальное, что не позволяет в трудную минуту расстаться с самим собой, с близкими, с этим миром, на котором все-таки заметны прекрасные отблески того, далекого и идеального. Мира нашей души. Он ведь чист. В нем

и живет наш Бог — наша Вера, которая у каждого своя, но которая в конечном итоге объединяет всех нас человечностью.

Нет ничего более унижающего для верующего человека доказывать, что его Вера "не вредная", что сам он "не сатана". А ведь

именно это приходится бесконечно доказывать баптистам, в которых в народе плодятся страшные небылицы. Плодятся, как видим, с участием прессы.

Мы, в редакции газеты "Круг", считаем также унижающим и для себя до-

казывать молодежному изданию "нормальность" Веры баптистов, сравнивать ее с "классическим" православием. Вера — несравнима, неповторима, индивидуальна. Не залезайте человеку в душу, не примеряйте ее к стандарту — человек сопротивля-

лся этой беспардонности во все века, и мы, правозащитная газета, поддерживаем это Великое Сопротивление, право человека на свою Веру.

ЗАХОЖУ В ОДНУ ОРГАНИЗАЦИЮ. В ПРИЕМНОЙ СИДЯТ ДВОЕ МУЖЧИН, НА МЕНЯ ВНИМАНИЯ НЕ ОБРАЩАЮТ, ОБСУЖДАЮТ КАКИЕ-ТО СПИСКИ, КАК Я ПОНИМАЮ, МУЗЫКАНТОВ, СОБИРАЮЩИХСЯ ЗА ГРАНИЦУ. КАРАНДАШ СКОЛЬЗИТ ПО БУМАГЕ. ТИХО ПОСМЕИВАЮТСЯ: "А, НУ ЭТА ПОЕДЕТ, ЕСЛИ ДАСТ СЕБЯ ПОЩУПАТЬ". МУЖЧИНАМ С ВИДУ ЗА СОРОК, ВНЕШНЕ — ИНТЕЛЛИГЕНТНЫЕ, НА НОВЫХ РУССКИХ В КРАСНО-БУРЫХ ПИДЖАКАХ НЕ ПОХОЖИ. СКОРЕЕ, ИЗ НЕДАВНЕЙ ГЕНЕРАЦИИ КОМСОМОЛЬСКО-ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ. ПОТОМ УЗНАЮ: МУЗЫКАЛЬНЫЙ КОЛЛЕКТИВ ИЗВЕСТНЫЙ, ДЕВУШКАМ-Артисткам ОТ 20 ДО 25 ЛЕТ. НЕУЖЕЛИ БОЛЬШИНСТВУ ИЗ НИХ, ЧТОБЫ ПОЕХАТЬ ЗА ГРАНИЦУ, НУЖНО ПРОХОДИТЬ ЧЕРЕЗ "ПРОЩУПЫВАНИЕ"?

Инна ЗУБ

СЕКСИЗМ

МОЛЧАНИЕ В КОНЮШНЯХ

Авгиевы партийно-комсомольские конюшни служили трамплином большинству деловых женщин для восхождения наверх. У многих министерских начальников в юбках такая богатая биография, что если они решатся когда-нибудь опубликовать свои мемуары, безбедная старость им обеспечена.

Каждый получал свое. Мужская сторона — удовольствие, удовлетворение собственного тщеславия, женская — должность, власть, квартиру. И все шито-крыто.

В начале 80-х я устроилась на работу в один институт, в учебную часть. Моей мечтой была диссертация. Работа в институте давала возможность "получить часы" и стать соискателем.

Мой шеф — 66-летний полковник в отставке, грубый, авторитарный, надутый, как волейбольный мяч, — приводил в смятение даже заведующих кафедрами. Однажды он вызвал меня в свой кабинет и, нагло глядя в глаза, спросил, когда мы поедем ко мне на дачу.

--Всем коллективом? -- Я изобразила недоумение.

--Вдвоем.

--Дача не мое любимое место, -- нахально ответила я и выскочила за дверь. Затем начались придирки, разборки. А когда мне понадобилась характеристика на соискательство, шеф отказался ее дать. Я пошла к секретарю парт-организации в надежде, что он даст толковый совет. Он меня выслушал, сочувственно покивал головой и задал очень простой вопрос: "А как мы это докажем?"

Отчетливо помню ощущение бессилия и жуткой ненависти. Верю, что такая ненависть способна привести к убийству. Рушились мои планы, вся моя жизнь, а я ничего не могла изменить. Впрочем, -- могла: поехать с шефом на дачу...

ЭПИДЕМИЯ

Удивительное рядом: из газет практически исчезли объявления о найме на

работу девушек с привлекательной внешностью. То ли фирмы перестали плодиться, то ли выдвинули девиз: "Сохраним кадры!" Зато появились объявления: "Девушка ищет работу секретаря. Интим не предлагать".

Звоню. Представляюсь. Девушка моим звонком, конечно же, разочарована, но на вопросы отвечает.

Ей 22 года, инженер-программист, работу по специальности найти не может, поэтому решила податься в секретарши.

Почему об интиме пишет? Имела печальный опыт. Как-то по знакомству попала на собеседование в одну фирму. Вначале все шло гладко. Два фирмача приятной наружности внимательно ее оглядели, вопросы задавали, на компьютере поработать попросили. Потом тот, что постарше, вышел, а молодой предложил кофе, поближе придвинулся и стал проверять округлость ее коленки. Девушка оказалась нервной и вылила кипяток из чашки на его брюки. На том собеседование и завершилось. Знающие подруги говорили, что дело одними коленками могло бы и кончиться, поскольку у многих фирмачей от тяжелой работы и повседневного пьянства возникают проблемы... А чтобы никто не сомневался в их "боевистости", они и берут в секретарши хороших девушек.

Но это, как говорится, одна из версий. Суть в другом. Профессия секретарши по престижности и доходности за несколько лет передвинулась на второе место, уступив только профессии топ- или фото-модели. Поэтому фирмачам и не надо тратиться на объявления. Достаточно свистнуть — и от желающих нет отбоя. Юные искусительницы, прекрасно осведомленные на что идут, свято верят в свою неотразимость и способность "захомутать" будущего шефа. Если не на всю жизнь, то хотя бы до той поры, пока у него не кончатся деньги.

И какой толк вести с ними беседы о нравственности, когда жить хочется сейчас, а кушать — каждый день?

Что им может предложить государство, в котором зарплата профессора 800 тысяч рублей? На бирже труда только в Советском районе на 1 июля 1996 года безработными числились 969 женщин, из которых 377 в возрасте от 18 до 30 лет. 15 июля на весь Минск в государственные учреждения требовались три секретарши с окладом 350-400 тысяч рублей. Было еще одно место, в морге, уборщицей, оклад — 500 тысяч рублей.

Сексуальное преследование женщин существовало везде и всегда и, видимо, изживет себя только со смертью последних мужчин и женщин. Но если на западе женщины, отстаивая свое человеческое достоинство, сумели остановить, загнать в правовые рамки эпидемию низменных страстей, у нас на сексуальное домогательство вообще не обращают внимания.

Наше общество никогда не отличалось пуританскими взглядами. "Пойти налево", напиться до бесчувствия, -- такие вольности не шокируют наших граждан. Это там, в Америке, Клинтон бежит по судам, доказывая, что не соблазнял подавших на него в суд женщин. У нас мужики у власти — лица неприкосновенные.

СЛУЖЕБНЫЙ РОМАН?

Сексуальное домогательство — преступление, а не служебный роман, как иногда красиво его называют. Что подтверждается ст. 116 Уголовного кодекса, которая гласит, что понуждение женщины к вступлению в половую связь или удовлетворение половой страсти лицом, в отношении которого женщина является материально или по службе зависимой, карается лишением свободы на срок до 3 лет. Правда, по таким преступлениям женщины в правоохранительные органы не обращаются.

Сотрудники городской прокуратуры с трудом вспомнили только два уголовных дела, возбужденных по этой статье в от-

ношении известных спортсменок, домогавшихся своих воспитанниц, в том числе несовершеннолетних. Результат? Одно дело, рассматривавшееся лет шесть назад, даже до суда не дошло, поскольку у подозреваемого оказались такие крепкие связи, что потерпевшие не смогли этому противостоять. Второй домогатель канул с концами в Израиль.

--Получается, статья мертвая? — спросила я у следователя по особо важным делам прокуратуры г. Минска А.В. Воропаева.

--Статья не мертвая, а работающая. Другое дело, что у нас недостаточно практики. Люди, зная нашу рутинную систему обеспечения защиты прав пострадавшего, зачастую направляют против заявителя, просто к нам не обращаются. А доказательства можно привести более чем достаточно!

--Что такое сексуальное домогательство?

--Оно определяется и доказывается как систематические действия служебного лица, направленные на создание абсолютного убеждения у подчиненной, что если она не выполнит его требований, то будет наказана. Обычно начальник конкретно заявляет: "Если не ляжешь со мной в постель, я не дам тебе отпуск летом, премию за квартал и т.д." Затем следуют такие же конкретные действия. Поэтому при активной, наступательной позиции следователя достичь разоблачительного результата вполне возможно.

--А хотя бы консультативно женщины обращаются с такими вопросами?

--Обращаются систематически. И количество обращений возрастает. В статье 116 УК прямо указывается на понятие зависимости. А сейчас все зависит. От голода, безработицы, отсутствия средств к существованию. Другое дело, что женщины не хотят подавать заявлений. Почему? Потому что в нашем обществе сложилась такая мораль: раз к тебе пристаю, значит сама виновата. И никто не задумывается, что сексуальное домогательство такое же преступление, как кража, разбой. Почему, предположим, в секретари не берут крепких мужиков? Он же тебе и водитель, и телохранитель, и референт в одном

лице. Нет, предпочитают красивых девушек, оплачивают их интимные услуги деньгами налогоплательщиков. Практически это оплаченная гражданами скрытая проституция.

--Как вести себя женщи-

не в случае сексуального домогательства?

--Действовать в строгом соответствии с законом. Писать официальное заявление на имя прокурора, представлять доказательства, занимать активную наступательную позицию. Я сторонник того, чтобы такие заявления рассматривались по повышенной планке доказанности, то есть, учитывая психологический аспект, нужно больше доверять женщине. Это же ненормально, когда человек чувствует себя абсолютно незащищенным перед наглостью и хамством начальника. Кроме того, у молодежи меняется психология. Многие девушки даже не задумываются, что это преступление. А раз так, значит нарушения закона нет. Преступление ведь характеризуется именно тем, что начальник домогается и добивается своего против воли женщины.

--А бывает наоборот? То есть когда объектом сексуального преследования служит мужчина.

--Безусловно. И самый большой пробел законодательства в том, что отсутствует статья в отношении мужчин. Половое сношение с несовершеннолетней есть, а с несовершеннолетним? С субъектом мужского пола? Почему-то мы охраняем половую свободу только женщин. А разве у мужчин нет такой свободы? В конце концов, половая свобода один из элементов свободы личности вообще. И что делать, когда начальник —

гомосексуалист и домогается своего красавца-водителя? Или начальница захотела своего молодого подчиненного? Что касается меня, я бы здесь норму права только ужесточил.

--Но три года и так большой срок.

--Дело в том, что все почему-то ориентируется на верхний предел. Существует и нижний. А ст. 42 предусматривает наказание и ниже низшего предела. Так что преступник может отделаться штрафом в 5 миллионов рублей. А что такое для него 5 миллионов, когда он в минуту зарабатывает в 10 раз больше? Да он скажет: "Я вам всем в Беларуси по пять миллионов платить буду и всех домогаться буду!" Яркий пример такой психологии поведение Брынцалова: "Наташка, покажи свой круп!" И гордая Наташка с готовностью позирует перед миллионами телезрителей.

--А мелкие сошки с круглыми от восхищения глазами наблюдают эту сцену и тиражируют в своей среде.

--Вот именно. Пресса, телевидение, радио не формируют негативного отношения к преступлениям вообще, а к этим, в частности. Преступнику нужно изнасиловать малолетку или сделать что-нибудь сверхизощренное, чтобы об этом заговорили масс-медиа. А ведь все очень просто примерить на себя. Дочка у тебя есть? А мама? А ты хочешь, чтобы с ними так обращались? Поэтому у меня позиция категорическая: бороться с сексуальными преступлениями нужно в любых проявлениях.

НА ЗАПАДЕ НЕТ НИЧЕГО ПОЗОРНЕЕ, ЧЕМ ОБВИНЕНИЕ В СЕКСУАЛЬНОМ ДОМОГАТЕЛЬСТВЕ. ТАМ, НА ЗАПАДЕ, СУЩЕСТВУЮТ КОНТРАКТЫ, СТРОГО РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПОВЕДЕНИЕ МУЖЧИНЫ-НАЧАЛЬНИКА И ЖЕНЩИН-ПОДЧИНЕННЫХ. ТАМ ЕСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАЩИЩАЮЩИЕ ПОСТРАДАВШИХ ОТ СЕКСИЗМА ЖЕНЩИН. СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ О СЕКСУАЛЬНОМ ДОМОГАТЕЛЬСТВЕ ТАМ ШИРОКО ОСВЕЩАЮТСЯ ТЕЛЕВИДЕНИЕМ И ПРЕССОЙ. СЕКСИЗМ НЕОДНОКРАТНО ОСУЖДАЛСЯ В ООН. У НАС НЕТ КОНТРАКТОВ, НЕТ ЗАЯВЛЕНИЙ ОТ ПОТЕРПЕВШИХ, НЕТ ПРАКТИКИ ВЕДЕНИЯ ТАКИХ ДЕЛ, А ЗНАЧИТ — НЕТ ПРОБЛЕМ.

ШКОЛЬНЫЕ СТРАХИ

Мария ФИЛИППОВИЧ

НАЧАЛО РАЗГОВОРА СМОТРИТЕ
В ГАЗЕТЕ "КРУГ" № 3

ХВАЛИТЕ ШКОЛУ

1.

Ваш ребенок идет в первый класс. Стресс для всей семьи.

Волнения начинаются задолго до того, как дитя переступит школьный порог. Родители уверены — главное выбрать лучшее учебное заведение. А там, где выбор, там всегда стресс.

Все родители, за редким исключением, считают свое дитя необыкновенным, наделенным всякого рода талантами. Куда отдать такое талантливое чудо учиться? В какую школу, в какой класс, с каким уклоном? Сейчас многих привлекает вывеска: лицей, гимназия.

Помню, какое потрясение пережила семья моих знакомых, когда их мальчика, которого они считали необыкновенно умным и одаренным и который был неплохо подготовлен к школе, после тестирования и собеседования не взяли в гимназию, и они вынуждены были отдавать ребенка в обыкновенную школу. Сколько было обид и разговоров! Все они сводились к тому, что все у нас делается по блату, что тестирование — обман. Что их ребенок просто застенчивый и не смог показать себя с лучшей стороны.

Подобные разговоры велись в присутствии ребенка. Мы привыкли выплескивать из себя все, не заботясь о том, как это скажется на наших близких, тем более детях, которые все впитывают в себя как губка. Естественно, в этой ситуации более всего пострадал ребенок. Не из-за того, что не попал в учебное заведение, в которое хотели отдать его родители. Для него все они одинаковые — иной мир, незнакомый, притягивающий и пугающий.

Вред ребенку был нанесен самими родителями. В сознание ребенка запало и отложилось ощущение, что мир, в который он вступает, полон несправедливости. Он вместе с родителями почувствовал себя обманутым в своих лучших ожиданиях. Он почувствовал себя в чем-то

ущемленным; он должен будет ходить в обыкновенную школу.

Предубеждение против школы, в которую он пойдет учиться, выльется затем в конфликты, а родителям и учителям трудно будет догадаться, где же берут начало корни этих конфликтов. Так же, как ребенок долгое время живет убежденным, что его мама — самая лучшая, и его папа — самый лучший, так и школа, в которой ему предстоит учиться, и учителя в его глазах должны быть самыми лучшими. Об этом следует позаботиться его родителям. Если у ребенка с самого начала сложилось предвзятое отношение к школе — и ему самому и учителям придется проложить немало усилий, чтобы преодолеть этот невидимый барьер, который будет мешать процессу обучения.

Я уверена, при желании всегда можно найти хорошие слова, чтобы похвалить школу, в которую пойдет ваш ребенок, какой бы она ни была. Постарайтесь подчеркнуть в ней все самое положительное и сгладить негативное. Ребенок должен гордиться своей школой!

ЗНАЙТЕ ПРЕДЕЛ

2.

Как же выбрать учебное заведение, которое было бы наиболее приемлемым для вашего ребенка? Стоит ли переживать из-за того, что ваше дитя будет учиться в школе общеобразовательной? На мой взгляд, все родительские переживания по этому поводу возникают лишь потому, что они мало знают современную школу, мало знают о тех реформах, переменах, которые произошли в ней. В их представлении общеобразовательная — это как бы что-то второсортное. Это далеко не так.

Возможно, вашему ребенку больше подходит именно такая модель обучения, именно здесь, в общеобразовательной школе, он получит знания и навыки, необходимые для его самостоятельной жизни. Излишняя загруженность специальными знаниями, которые преподают в лицее или в гимна-

зии, возможно, и не пригодится ему, но отнимет у него много сил, времени и здоровья.

Когда у нас начиналась школьная реформа, было выбрано ее основное направление — гуманистический подход к ребенку. Это значит: снять с него непосильный груз необязательных знаний, правильно определить его способности и возможности. Жизнь показывает, что в общеобразовательной школе каждый ученик может получить ровно столько знаний, сколько он в состоянии вместить в себя, освоить. В средней школе № 53 г. Минска, где директором работает опытный педагог Шипай Людмила Васильевна, в прошлом году из 132 выпускников 92 поступили в высшие учебные заведения. Это те, кто прошел дистанцию в 12 лет обучения.

Как же определить, на что ребенок способен, какие нагрузки окажутся ему по силам? В СШ № 53 при знакомстве с будущими первоклассниками применяется традиционное тестирование. Оно показывает как степень обученности ребенка (т.е. результаты усилий родителей и воспитателей в детском саду), так и обучаемость, его врожденные способности к обучению.

В беседе с психологом выявляется психологическая готовность ребенка к школьному обучению. Детей с высоким уровнем обучаемости определяют в классы ускоренного обучения, где они четырехлетнюю программу усваивают за три года. За счет того, что у этих детей высокие потенциальные возможности, в этих классах вводится изучение иностранного языка, театральные игры.

Во втором полугодии детей начинают приобщать к компьютерной грамотности. В этот период за ними внимательно наблюдают врач и психолог. Ребенка можно загружать до определенного предела. Даже если он будет успевать, это еще не говорит, что ему по силам нагрузка. Он должен чувствовать себя при этом комфортно. Как определить, чем измерить показатель комфортности? Родители, поскольку они хорошо знают своего ребенка, легко заметят измене-

ния в его состоянии. Если они заметили в ребенке признаки раздражительности, капризности, плаксивости, им лучше всего обратиться к школьному психологу. Там, где его нет, — к школьному врачу.

ПОВЕРЬТЕ ПСИХОЛОГУ

3.

В системе нашего народного образования, бесспорно, особое место должна занять психологическая служба. До последнего времени психологу в школе места не находилось, считалось, что каждый педагог является в то же время и психологом.

В США психологическая служба стала внедряться в систему образования еще с конца 19-го века. Столкнувшись с фактом, что обычные педагогические приемы и методы в работе с некоторыми детьми не приносят нужных результатов, там стали организовывать курсы по подготовке экспертов по педагогике и психологии. В настоящее время в США имеется хорошо развитая инфраструктура психологической службы. Существует более двухсот программ по подготовке школьных психологов. Около 35 процентов школьных психологов в США имеют докторскую степень. Большое внимание школьные психологи уделяют работе с умственно отсталыми детьми, с неспособными к обучению, с различными эмоциональными нарушениями.

Первые школьные психологи в системе образования республики появились в 1989 году. Через 5 лет в учреждениях образования работало 736 психологов, в детских садах — 102. Реальная потребность в них в настоящее время составляет 7-8 тысяч.

Ясно вырисовывается роль психолога в тех демократических преобразованиях, которые происходят в школе. Дифференцированное обучение, разработка и осуществление программ с учетом индивидуальных особенностей школьников возможны лишь в том случае, когда рядом с учителем и родителями будет работать школьный психолог.

Как известно, массу проблем учителям, и родителям доставляют неуспевающие и недисциплинированные ученики. Часто причины этого явления скрыты так глубоко, что даже опытному педагогу нелегко их выявить. Нужны специальные тесты, чтобы диагностировать отклонения, а затем грамотная, кропотливая работа по их коррекции.

В современной школе, как и в любой школе во все времена, неизбежны межличностные конфликты учеников со своими сверстниками, учителями, родителями. Поскольку вмешательство со стороны в большинстве случаев неизбежно, хотелось бы, чтобы оно было грамотным, чтобы из таких конфликтов дети выходили с наименьшими потерями, с неповрежденной психикой.

Зачастую родители заходят в тупик в своей воспитательной работе, не зная, как помочь ребенку. И здесь нужна консультация специалиста, который бы смог того же ребенка понаблюдать со стороны, понять мотивы его поведения.

НЕ ЖАЛЕЙТЕ ПЯТЕРОК

4.

Как считает Ольга Ивановна Тащина, психолог школы № 53, особое внимание следует уделять детям в переходные, переломные моменты их школьной жизни. Один из таких моментов — переход из начальной школы в школу второй ступени. Это — 5-ый класс. В СШ № 53 к этому переходу готовятся заблаговременно. Классные руководители 5-х классов еще в апреле приходят в начальную школу, чтобы познакомиться со своими будущими учениками. Детям, привыкшим в младших классах к одной учительнице, нелегко адаптироваться в новых условиях. Снижается интерес к учебе. Этот год они находятся под особым наблюдением и психолога, и классного руководителя.

Как известно, у каждого ребенка свой потенциал возможностей, свой пото-

лок в развитии, и требовать от него больше того, на что он способен, — не гуманно. Постоянно подчеркивать уровень его знаний низкими оценками по сравнению с рядом сидящими учениками, более способными, — это значит постоянно травмировать его. Такие дети всегда чувствуют себя ущербными, теряют уверенность в себе. Постоянная потребность защищать себя от упреков и требований родителей и педагогов способствует развитию в них таких черт характера, как агрессивность, зависть, раздражительность. Вылечите, пожалуйста, ребенка от этих болезней — поставьте ему пятерку. А можно и десятку.

Знания в СШ № 53 оцениваются по 10-ти балльной системе. Двойки здесь ученики получают редко, хотя их тройки — почти те же двойки по пятибалльной системе. Но дети эту разницу не чувствуют, в этом — защита психики ребенка.

ЗНАНИЯ — ЕЩЕ НЕ СИЛА

5.

Я думаю, рано давать оценку школьной реформе на той стадии, на которой она находится в настоящий момент. Можно говорить лишь о ее направлении, об отдельных удачах и просчетах.

Все преобразования не затронули самой сути школьного обучения, и по-прежнему оно сводится к тому, чтобы дать подрастающему человеку какой-то объем знаний, опираясь на которые, он смог бы самостоятельно существовать в этом мире, выбрал себе какое-то дело, смог зарабатывать себе на жизнь. Школа не нацеливает своих выпускников на решение глобальных задач человечества.

Во все века все лучшие умы предостерегали, что выживание цивилизации будет зависеть не от объема знаний о мире, а от равновесия, гармонии между познанием вглубь (духовный, нравственный мир) и познанием вширь (физический, материальный мир). Сверхзадача любой обучающей системы — развитие в человеке способности осознавать свои мысли, слова, поступки. Только при этом условии свободная воля человека будет направлена на созидательные, а не разрушительные действия в семье, в обществе, в природе.

Но реформы, которые будут нацелены на то, чтобы уменьшить разрыв между духовностью и механическим накоплением знаний, еще впереди.

**В "К" № 3 НАПЕЧАТАНО
ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО
СЕКРЕТАРЯ ООН БУТРОСА ГАЛИ
НА ОТКРЫТИИ ВСЕМИРНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В ВЕНЕ В ИЮНЕ 1993
ГОДА. В ЭТОМ НОМЕРЕ ГАЗЕТЫ
ЧИТАТЕЛЬ ПОЗНАКОМИТСЯ
С "ВЕНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИЕЙ",
КОТОРАЯ ПОЛУЧИЛА
ВЫСОЧАЙШУЮ ОЦЕНКУ
ПРОГРЕССИВНОЙ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ МИРА.
ДЕКЛАРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ
СОБОЙ ЦЕЛОСТНУЮ ПРОГРАММУ
ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
НА ВСЕХ УРОВНЯХ —
МЕЖДУНАРОДНОМ,
НАЦИОНАЛЬНОМ, МЕСТНОМ.
В ДОКУМЕНТЕ НАСТОЙЧИВО
ПОДЧЕРКИВАЕТСЯ, ЧТО НА ВСЕХ
УРОВНЯХ, НА ВСЕХ
КОНТИНЕНТАХ, ВО ВСЕХ УГОЛКАХ
ЗЕМЛИ ПРАВА И СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕКА НОСЯТ
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И НЕ
ЗАВИСЯТ ОТ "МЕСТНОЙ
СПЕЦИФИКИ" ЛИБО "ОСОБЫХ
УСЛОВИЙ", НА КОТОРЫЕ ТАК
ЛЮБЯТ ССЫЛАТЬСЯ ДИКТАТОРЫ
ВСЕВОЗМОЖНЫХ ПОРОД
И МАСТЕЙ. В БЕЛАРУСИ,
НАПРИМЕР, ССЫЛАЮТСЯ НА**

**"ТОЛЕРАНТНОСТЬ" НАРОДА, НА
"СПОКОЙНЫЙ ХАРАКТЕР", А ТЕХ,
КТО НЕ ВПИСЫВАЕТСЯ В
ОФИЦИОЗНУЮ ДОКТРИНУ,
КТО ПРОЯВЛЯЕТ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И НЕ
ЖЕЛАЕТ "СПОКОЙНО" ТЕРПЕТЬ
НИЩЕТУ, БЕСПРАВИЕ,
БЕЗГЛАСИЕ, — ЭТИХ,
"НЕТОЛЕРАНТНЫХ", МОЛОТЯТ,
КАК ЦЕПАМИ, ДУБИНКАМИ,
ПРЕДВАРИТЕЛЬНО УЛОЖИВ
(ДУБИНКАМИ ЖЕ) НА ПРОСПЕКТЕ
СКОРИНЫ В МИНСКЕ. СУГУБО
БЕЛОРУССКАЯ СПЕЦИФИКА!
И ТЕМ, КТО ЕЕ ТВОРИТ, СОВСЕМ
НЕ ХОЧЕТСЯ, ЧТОБЫ МЫ,
ЛЕЖАЩИЕ НА АСФАЛЬТЕ,
ЗНАЛИ, КАКИЕ РАЗГОВОРЫ
О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА ВЕДУТСЯ
В ВЕНЕ, НЬЮ-ЙОРКЕ ИЛИ ГДЕ-
ЛИБО ЕЩЕ. МЫ И НЕ ЗНАЕМ,
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ
ДОКУМЕНТЫ ЦИВИЛИЗОВАННОГО
МИРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ОСТАЮТСЯ ДЛЯ НАШЕГО НАРОДА
НЕИЗВЕСТНЫМИ ДОКУМЕНТАМИ.
ПОЭТОМУ ГАЗЕТА "КРУГ"
И ПЕЧАТАЕТ ИХ, И НАМЕРЕНА
ПЕЧАТАТЬ ДАЛЬШЕ. "ВЕНСКАЯ
ДЕКЛАРАЦИЯ" ПУБЛИКУЕТСЯ
С СОКРАЩЕНИЯМИ ПО ПРИЧИНЕ
НЕХВАТКИ ГАЗЕТНОЙ ПЛОЩАДИ.**

1. Всемирная конференция по правам человека подтверждает священный долг всех государств выполнять свои обязательства по поощрению всеобщего уважения, соблюдения и защиты всех прав человека и основных свобод для всех в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, другими договорами, касающимися прав человека, и нормами международного права. Универсальность этих прав и свобод носит бесспорный характер.

Права человека и основные свободы являются правами, данными каждому человеку с рождения; их защита и поощрение являются первейшей обязанностью правительства.

7. Демократия, развитие и уважение к правам человека и основным свободам являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющимися. Демократия основывается на свободно выраженной воле народа определять свои собственные политическую, экономическую, социальную и культурную системы и на его полном участии во всех аспектах своей жизни. С учетом вышесказанного процесс поощрения и защиты прав человека и основных свобод на национальном и международном уровнях должен носить универсальный характер и осуществляться без каких-либо условий.

11. Для справедливого удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений в области развития и окружающей среды требуется осуществление права на развитие. Всемирная конференция по правам человека признает, что незаконный сброс токсичных и опасных веществ и отходов представляет потенциальную серьезную угрозу для права каждого человека на жизнь и здоровье.

С учетом этого Всемирная конференция по правам человека призывает все государства принимать и строго выполнять существующие конвенции, касающиеся сброса токсичных и опасных продуктов и отходов, и сотрудничать в деле предотвращения незаконного сброса.

Каждый человек имеет право на пользование результатами научного прогресса и их практического применения. Всемирная конференция по правам человека отмечает, что прогресс в некоторых областях, особенно в биомедицинских и биологических науках, а также в области информационных технологий, может иметь потенциально негативные последствия для неприкосновенности, достоинства и прав человеческой личности, и призывает осуществлять международное сотрудничество в целях обеспечения полного уважения прав и достоинства человека в этой сфере, находящейся в центре внимания всего человечества.

15. Уважение прав человека и основных свобод без какого бы то ни было различия является основополагающей нормой меж-

дународного права в области прав человека. Скорейшее и полное искоренение всех форм расизма и расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости является одной из первоочередных задач международного сообщества. Правительствам следует принимать эффективные меры для их предотвращения и борьбы с ними. К группам, учреждениям, межправительственным и неправительственным организациям, а также к частным лицам обращается настоятельный призыв активизировать усилия по обеспечению сотрудничества и координации их деятельности в борьбе с этим злом.

18. Права человека женщин и девочек являются неотъемлемой, составной и неделимой частью всеобщих прав человека. Полное и равное участие женщин в политической, гражданской, экономической, общественной и культурной жизни на национальном, региональном и международном уровнях, а также ликвидация всех форм дискриминации по признаку пола являются первоочередными целями международного сообщества.

Насилие по признаку пола и все формы сексуального домогательства и эксплуатации, включая те из них, которые происходят из культурных предрассудков и незаконной международной торговли женщинами, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и должны быть искоренены. Этого можно достичь путем принятия правовых мер и посредством национальных действий и международного сотрудничества в таких областях, как экономическое и социальное развитие, просвещение, безопасное материнство и здравоохранение, а также социальная поддержка.

19. Учитывая важность поощрения и защиты прав человека лиц, принадлежащих к меньшинствам, и вклад такого поощрения и защиты в политическую и социальную стабильность государств, в которых такие лица проживают,

Всемирная конференция по правам человека подтверждает обязательство государств обеспечивать, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере и эффективно осуществлять все права человека и основные свободы без какой бы то ни было дискриминации и на основе полного равенства перед законом в соответствии с Декларацией Организации Объединенных Наций о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам.

Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право пользоваться плодами своей культуры, исповедовать свою религию и отпраздновать религиозные обряды, а также использовать свой родной язык в частной жизни и публично, свободно и без вмеша-

КАЖДОМУ -- С РОЖДЕНИЯ

тельства или какой-либо дискриминации.

20. Всемирная конференция по правам человека признает присущее коренным народам достоинство и их уникальный вклад в развитие общества и обеспечение плюрализма и решительно подтверждает приверженность международного сообщества их экономическому, социальному и культурному благосостоянию и обеспечению для них возможности пользоваться плодами устойчивого развития. Государствам следует обеспечивать полное и беспрепятственное участие коренных народов во всех аспектах жизни общества, в частности в вопросах, затрагивающих их интересы.

25. Всемирная конференция по правам человека подтверждает, что крайняя нищета и социальная изоляция являются оскорблением человеческого достоинства и что необходимо принять срочные меры для более глубокого осознания крайней нищеты и ее причин, включая те из них, которые связаны с проблемой развития, в целях поощрения прав человека беднейших слоев населения, искоренения крайней нищеты и социальной изоляции и поощрения использования результатов социального прогресса. Необходимо, чтобы государства содействовали участию беднейших слоев населения в процессе принятия решений в общине, в которой они живут, в поощрении прав человека и усилиях по борьбе с крайней нищетой.

27. Каждому государству следует создать эффективную систему средств правовой защиты для рассмотрения жалоб в связи с нарушениями прав человека и устранения таких нарушений. Система отправления правосудия, которая включает в себя правоохранительные органы и органы прокуратуры, и особенно работников независимых судебных органов и адвокатуры, в полном соответствии с применимыми стандартами, содержащимися в международных договорах о правах человека, имеет исключительно важное значение для всесторонней и недискриминационной реализации прав человека и является неотъемлемым элементом процессов демократии и устойчивого развития. В данном контексте необходимо надлежащим образом финансировать учреждения, занимающиеся отправлением правосудия, и международному сообществу следует увеличить объем как технической, так и финансовой помощи в этих целях.

30. Всемирная конференция по правам человека также выражает тревогу и осуждение в связи с тем, что грубые и систематические нарушения прав человека и ситуации, которые создают серьезные препятствия на пути полного осуществления всех прав человека, продолжают иметь место в различных частях земного шара. Такие нарушения и препятствия включают в себя также пытки и жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения и наказания, казни без надлежащего судебного разбирательства и произвольные казни, исчезновения, произвольные задержания, все формы расизма, расовой дискриминации и апартеида, иностранную оккупацию и чужеземное господство, ксенофобию, нищету, голод и другие формы отказа в пользовании экономическими, социальными и культурными правами, религиозную нетерпимость, терроризм, дискриминацию в отношении женщин и отсутствие законности.

33. Всемирная конференция по правам человека подтверждает, что в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и другими международными договорами о правах человека государства обязаны обеспечивать, чтобы система образования была направлена на укрепление уважения к пра-

вам человека и основным свободам. Всемирная конференция по правам человека подчеркивает важность включения вопроса о правах человека в учебные программы и призывает государства осуществлять это на практике. Система образования должна способствовать взаимопониманию, терпимости, миру и поддержанию дружественных отношений между народами и всеми расовыми или религиозными группами и поощрять деятельность Организации Объединенных Наций в интересах достижения этих целей. Таким образом, просвещение в области прав человека и распространение надлежащей теоретической и практической информации играют важную роль в поощрении и уважении прав человека всех людей без каких-либо различий по признаку расы, пола, языка или религии, и это должно быть отражено в политике в области образования как на национальном, так и международном уровнях. Всемирная конференция по правам человека отмечает, что нехватка ресурсов и отсутствие надлежащей организационной структуры могут затруднить скорейшую реализацию этих целей.

37. Региональные механизмы играют основополагающую роль в поощрении и защите прав человека. Они должны содействовать укреплению универсальных стандартов в области прав человека, содержащихся в международных договорах о правах человека, а также их защите. Всемирная конференция по правам человека одобряет предпринимаемые усилия по укреплению этих механизмов и повышению их эффективности и в то же время подчеркивает важность сотрудничества в рамках деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека.

38. Всемирная конференция по правам человека признает важную роль неправительственных организаций в деле поощрения всех прав человека и в гуманитарной деятельности на национальном, региональном и международном уровнях. Всемирная конференция по правам человека высоко оценивает их вклад в повышение информированности общественности в вопросах прав человека, в организации обучения, подготовке кадров и исследований в этой области и в деле поощрения и защиты всех прав человека и основных свобод. Признавая, что первостепенная ответственность за установление стандартов лежит на государствах, Конференция вместе с тем высоко оценивает вклад неправительственных организаций в этот процесс. В этом отношении Всемирная конференция по правам человека подчеркивает важность продолжения диалога и сотрудничества между правительствами и неправительственными организациями. Неправительственные организации и их члены, активно занимающиеся вопросами прав человека, должны пользоваться правами и свободами, признанными во Всеобщей декларации прав человека, а также защитой со стороны закона в своих странах. Эти права и свободы не могут осуществляться в нарушение целей и принципов Организации Объединенных Наций. Неправительственные организации должны пользоваться свободой осуществлять свою деятельность в области прав человека без какого-либо вмешательства, в рамках национального законодательства и Всеобщей декларации прав человека.

39. Подчеркивая важность объективной, ответственной и беспристрастной информации по вопросам прав человека и гуманитарным вопросам, Всемирная конференция по правам человека поддерживает более широкое участие средств массовой информации, которым в рамках национального законодательства должна быть гарантирована свобода и защита.

Anatoly Delendik WILL BELARUS HAVE ITS OWN GULAG?

Our legal system has proved to have a repressive, accusatory, condemnatory character. Experienced lawyers – Larisa and Vladimir Kolesnikov – assert: the true symbol of our court is the sword of Damocles rather than blind Themis. No one but the lawyer wants to find out the truth in a trial. Militia officials, prosecutors and judges seek to condemn the defendant. You have no guarantee of freedom in Belarus – even if you have never broken the Law.

It might seem incredible, but any woman today can accuse a man of raping her and... win the trial even if there are no direct and very few indirect evidences against him. The punitive character of our justice is disclosed in Anatoly Delendik's material.

Ales Martsinovich FEAR OF FATHERLAND

Totalitarian system destroyed people, tried to bring them to their knees, just to make others... happy. And "to make others happy" meant to eliminate "people's enemies". Ales Martsinovich tells us a story of Moses Sednev, one of the numerous "enemies", whose long-suffering fate was so characteristic of that time.

Young poet Sednev, a University student, who had nothing to do with politics, was accused of participating in a nationalist anti-Soviet counter-revolutionary group and put to prison, where he underwent many severe trials. When Sednev came back home five years later, he couldn't even imagine that this was not the end of his suffering, that he would soon have to abandon his home and would return to his fatherland years later, an old man. He would return as a guest only...

Sergei Shavel THE ELITE

Sergei Shavel was the first to subdivide modern Belarusian society into social groups. In his classification S. Shavel uses the "reputation theory". In the article "The Elite", the Belarusian high society, the privileged class is considered: its structure, source of income, public reputation. The modern Belarussian elite is a half-legal, half-criminal stratum that hampers social and economic progress in our society.

The author is sure that envy, egalitarianism and parasitism will reign in our society until the privileged class is formed in a natural way, until the elite in Belarus is represented by the best people, and not by those whose sole "virtue" is money.

Sergei Shevtsov VOLUNTARY SLAVERY

The firm you work for has got no money to pay the wages, you are in a desperate situation and don't know what to do... All of a sudden, you receive a "heaven's gift" – a friend of yours offers you a job at a construction. You think, it's a wonderful opportunity to earn some extra money for your family, but don't be in a hurry to accept the offer – better think of the risk you run, and of the invisible traps hidden in it.

Read the article by Sergei Shevtsov and get acquainted with some statistics and concrete incidents at private firms and enterprises, where lawlessness reigns, and nobody is responsible for a man's life. You'll learn how easy it is to voluntarily turn yourself into a slave who has no rights.

Can a meek, humble slave of the XXth century become

an employee enjoying full rights? It's hard to give any advice in the country of the legal nihilism, where the centuries-old tradition is to evade the law rather than obey it. It is hard, but not impossible. You'll learn what you have got to do, after all, from "Voluntary Slavery".

Vladimir Orlov TSAR PETER'S POLOTSK EXCURSION

Everybody knows the greatest Russian tsar – Peter I, who rendered great services to Russia and is praiseworthy from the Russian people's point of view. Some Belarusian politicians call the first Russian emperor their favourite historical character (or even an ideal statesman), manifesting their ignorance and their lack of historical knowledge.

Don't they know, that their "hero", who claimed to be a civilised monarch, proved an Asiatic tyrant, desecrating Belarusian churches, destroying Belarusian cities and Belarusian people?

"Tsar Peter's Polotsk Excursion" by Vladimir Orlov is dedicated to the relations between two neighbouring states – Belarus and Russia – at the beginning of the XVIIIth century, when Belarus was made again the theatre of war.

Official historians have always tried to hush up the truth about centuries-old, close but not ideal Russian-Belarusian relations, to edit and re-edit History, crossing out the inconvenient facts of the past. False history can hardly favour the integration of the two Slavonic states, which is what today's politicians crave for.

Nikolai Manokhin A NAIVE MAN

A lot was said and written about Vitebsk maniac Mikhaevich, who had killed thirty three women. Few people have ever heard about Vladimir Lushkovsky – one of the numerous victims of the Soviet Law in the notorious "Vitebsk case", and he deserves being remembered and respected.

At the show trial, Vladimir was charged with the murder of the woman he loved. The prosecutor insisted on the capital punishment but due to the absence of direct evidences and, what's more important, to Vladimir's resoluteness and strength of mind, death sentence was commuted into ten years of imprisonment.

Three years later, after the retrial, Vladimir came back home and had to physically and spiritually adapt himself to the new conditions. He met a woman and they got married. Life was starting to stabilise, when suddenly the terrible news came...

Tatyana Kalinovskaya IF YOU WANT TO FOOL PEOPLE, INITIATE A REFERENDUM

To all appearances, we are going to be faced with another nation-wide referendum in autumn. But nobody knows the referendum questions, as our President himself seems to be uncertain about what he should ask his people about, and in all his speeches the questions have different wordings. One thing is clear: President Lukashenko wants to be given some extra powers, which will result in reducing the function of the Supreme Soviet and the Constitutional Court to the merely decorative one.

What is referendum – the highest form of people's will or a means of manipulation effectively used by politicians? What do the results of referendum depend upon? What will our society's reaction to another referendum be? Find the answers to these questions in the interview with Sergei Levshunov and Dmitry Bulakhov, well-known Belarusian lawyers.

BELARUSIAN HUMAN RIGHTS NEWSPAPER KRUGH

Fourth Issue Contents
1996, Minsk

Page 2. Statements of the participants in the round table held by the Belarusian Helsinki Committee, Belarusian PEN Centre, newspaper "Themis". The participants express their protest against the government's repression of the spring peaceful demonstrations in Minsk.

Page 3. Anatoly Stroyev "Moscow. The Mopping-up". An eye-witness's account of the way Moscow is mopped up from people of the "Caucasian nationality" and the way Muscovites react to it.

Page 4-5. Sergei Shavel, Doctor of sociology, "The Elite". The author shows the life and activities of the modern Belarusian elite: a half-legal, half-criminal stratum that hampers social and economic progress in our society.

Page 6. Igor Schuchenko "The State Trough". State officials dispose of the national resources, filling their own pockets rather than the state treasury.

Page 7. Sergei Shevtsov "Voluntary Slavery". Hard economic conditions and legal nihilism are characteristic features of today's Belarus. To earn some extra money for their families, people turn themselves into slaves, unaware of the rights they have according to the Labour Code.

Page 8. Anatoly Delendik "Will Belarus have its own GULAG?" The interview with two well-known lawyers makes it obvious that no one has the guarantee of freedom in the Republic of Belarus.

Page 9. Sergei Pavlovich "Sidorov v. the Republic of Belarus". Are the state and the state medicine responsible for the crimes committed by the mentally diseased? Facts answer: no they are not. We all run the risk of being killed by some madman.

Page 10. Carlos Sherman "Mind's Lethargy". The author meditates upon the reasons for the protracted "lethargy" of the Belarusian people, indifferent to the fate of their country, their nation.

Page 11. Tatyana Kalinovskaya "If You Want to Fool People, Initiate a Referendum". What is actually behind the President's wish to hold a referendum on changing the Constitution? Can the referendum be the objective expression of people's will? You'll learn what lawyers think about it.

Page 12. Vladimir Orlov, "Tsar Peter's Polotsk Excursion". The essay is dedicated to the relations between two neighbouring states – Belarus and Russia – at the beginning of the XVIIIth century, when Belarus was made again the theatre of war.

Page 13. Ales Martsinovich "Fear of Fatherland". Tragic fate of the Belarusian emigrant writer Moses Sednev, who suffered all the horrors of Stalinist GULAG.

Page 14-15. Yuri Yushkevich "Invalids' Home in the Earthquake zone". The journalist tells a reader about the problems of normalising invalids' life. The UNO documents connected with these questions are published.

Page 16-17. Nikolai Manokhin "A Naive Man". Read a tragic story of a victim of the Soviet justice, a story of a man who was charged with the murder of a woman he loved.

Page 18. Ecologist, Anatoly Kudelsky proves with facts the dependence of ecology (pure water) on the political situation in the state.

Page 19. Andrei Kozlovich's lessons. Instructive stories collected by the journalist are presented under a wise title: "Believe in Law, But Don't Be Blind in Your Belief".

Page 20. An open letter of the evangelical Christian Baptists, whom people's ignorance has baselessly turned into members of some terrible cult.

Page 21. Inna Zub "Sexism". Is there any way to protect a woman from being sexually abused by her boss?

Page 22. Maria Filippovich proceeds with her series "Learn From a Child". Grown-ups should learn to understand their children, to develop their individuality, to treasure their inner world.

Page 23. Documents of the World Conference on Human Rights (Vienna, 1993).

Галоўны рэдактар **Анатоль КАЗЛОВІЧ**

ЗАСНАВАЛЬНІКІ:

Беларускі ПЭН-цэнтр,
Беларускі
Хельсінскі Камітэт

ШТОМЕСЯЧНІК

"КРУГ"

Пасведчанне
N 72

РЭДАКЦЫЙНЫ САВЕТ:

Уладзімір АРЛОЎ (ПЭН-цэнтр), Рыгор БАРАДУЛІН (ПЭН-цэнтр), Лявон БАРАШЧЭЎСКІ (БХК), Генадзь БУРАЎКІН (БХК), Васіль БЫКАЎ (старшыня рэдакцыі, ПЭН-цэнтр), Наталля ДОУНАР (Юрыдычная служба ПЭН-цэнтра), Анатоль КАЗЛОВІЧ (БХК), Таццяна ПРОЦЬКА (БХК), Карлас ШЭРМАН (ПЭН-цэнтр)

АДРАС РЭДАКЦЫІ:

Мінск, вул. Фрунзе, 5-208

АДРАС ДЛЯ ПІСЕМ:

Мінск, 220049, а/с 34
тэл. 266-26-91

Тыраж 5000 экз.

Падпісана ў друку: 05.08.96

Друкарня ТАА "Паліфакт"
220012, Мінск, зав. Калініна, 12
Кошт свабодны